

挣不了1亿元也不可辜负青春

头条评论

“想做世界最好是对的,但是最好先定一个能达到的小目标,比方说我先挣它1个亿。”华人首富王健林的霸气语录近日在网络上不胫而走,这位以287亿美元资产位列《福布斯》排名全球第18位的富豪建议,当首富要先确定小目标,比如1亿元。广大网友纷纷表示,被首富的“小目标”震撼了。《北京晨报》8月30日)

“先挣1个亿”在微信朋友圈刷屏,也引来“何不食肉糜”的如潮讥讽。其实,如果看了这话的前后视频,便觉王健林并非矫情,也不是故意开玩笑,说这话的背景是许多年轻人一上来就说:“我要当首富!”王健林让他们先定小目标,倒显得可靠。今年上半年,万达商业收入376.35

不是每个人都能赚上1亿元,但每个人都有做梦的权利,也有为梦想而努力的自觉。时势造英雄,尽管让王健林发家的地产造富时代渐行渐远,但是当今时代仍有新的造富平台。

亿元,净利润为27.11亿元,这说明王健林想挣1亿不是难事。

巨富谈笑间日进斗金,再正常不过。王健林的“小目标”与马云的“最大错误”,相映成趣。马云曾感叹:“我人生中最大的错误是创立了阿里巴巴,我从没有想过阿里巴巴会彻底改变我的生活,我明明只是想做点小生意。”这话也引来坊间调侃。但是,这并非言者撒娇,他们“混”到了那个位置,眼界异于一般人,所遭遇的心理波澜也不同于普通人,何奇之有?

鲁迅先生说过,穷人绝无开交易所折本的懊恼,煤油大王哪会知道北方捡煤渣老婆子身受的

酸辛,灾区的饥民,大约总不去种兰花,像阔人老太爷一样。上述比喻的逻辑正可以用来说明不同资产人群的认识差异。

不是每个人都能赚上1亿元,但每个人都有做梦的权利,也有为梦想而努力的自觉。与王健林发家致富的时代相比,年轻人像他那样崛起恐非易事。不过,时势造英雄,尽管让王健林发家的地产造富时代终究渐行渐远,但是当今时代仍有新的造富平台。比如,有人认为现在是股权造富的时代。那些投身于创业大潮的年轻人,一定会有人成为富豪。

年轻人拥有了更开阔的视野,也面临着更澎湃的商机。互

联网、新能源与环保、金融服务等行业已成为创富的新风口,而房地产、金属冶炼、煤炭、钢铁等高度依赖投资驱动的行业造富力日益递减。对于初入“江湖”的绝大多数年轻人来说,他们没有权势,也没什么背景,但新行业为他们施展才华不断提供着机会。有梦想,有规划,有不懈努力,总强过幻想和没有行动。

这两天还有一个耐人寻味的段子刷屏:“你是砍柴的,他是放羊的,你和他聊了一天,他的羊吃饱了,你的柴呢?”不同的人对此有不同解读,笔者认为这是提醒每个人找准适合自己的努力方向。如果一味空谈,就会离挣1亿元的目标越来越远。当然,金钱不是衡量人生的唯一指标,普通人只要不辜负青春,就能获得自己的“小确幸”。

原载《中国青年报》

热词

防骗考试

最近接二连三地发生高校学生遭遇诈骗事件,8月27日,在江苏省大学新生报到现场,防诈骗这个主题得到重点关注。记者注意到,东南大学新生每人拿到一本《2016大学新生安全手册》。据了解,为了提高学生的安全意识,开学后江苏省大学新生每人都要参加“安全知识考试”。60%以上题目与电信诈骗有关,不达80分要重考。

性骚扰地图

北京师范大学中文系大三学生康宸玮用四个多月的时间,交出了一份一万三千多字的调查报告,名为《沉默的铁狮——2016年北京师范大学校园性骚扰调查纪实报告》。这份调查报告通过对公开资料的梳理,归纳了自2007年至2016年发生在北京师范大学校园内的60起性骚扰案例。根据已经掌握的材料,他还绘制出标注发生校园性骚扰次数的地域分布图。

名包免检

9月1日起,南京地铁全线121个车站安检都将“逢包必查”。但地铁方面给名牌包包留了个特别的口子——免过安检仪。昨天消息一出,舆论哗然。南京地铁方面回应称,“名牌包免过安检仪”并不是说免检,而是不强制一定要通过安检仪,可以采取开包检查的方法进行人工安检。官方的解释,坐实了这个饱受争议的决策不是假消息。

声音

想做世界最大,想做首富,这是对的。但是呐,最好先定一个能达到的小目标,比方说我先挣它一个亿。

——万达集团董事长王健林接受电视采访时如是说

按现有的体制机制,国企培养不出企业家,它培养出来的是官员。

——前中石化董事长傅成玉如此表述对于国企治理的思考

去库存如何避免“翻烧饼”现象,即“价低卖不动,害怕库存严重;价高卖得好,又怕库存增了”的怪圈,需要政府调控措施的精准和灵活。

——人民日报评楼市去库存

编读往来

亲爱的读者朋友,您如果觉得我们的评论不够过瘾,有些话没有说透,也可以对我们的评论进行再评论。我们的投稿邮箱:sdjbrmpl@163.com。

降五险一金不能只考虑企业

□郭元鹏

8月29日,国家发改委网站公布了下属社会发展研究所的研究报告,称当前我国企业职工五项社保总费率为企业职工工资总额的39.25%,在列入统计的173个国家地区中列第13位。报告认为,“五险一金”费率长期居高不下使我国制造业面临巨大挑战。在我国雇1名工人的费用可以在印尼雇3.5名工人。调整五险一金缴费水平,是减轻企业负担的重要举措。报告指出,我国社保费率超过了美日。(8月30日《京华时报》)

这篇调查报告洋洋洒洒,从数据说到现实,从中国说到国外,从古代说到现代,从发展说到担当。看了这篇报告,就连我这个老百姓也有了“充分认识”:是呀,我们确实应该为企业发展做些事情,岂能只为了“个人利益”就牺牲“企业利益”,没有企业发展何来我们的幸福生活?

仔细想想不对呀。我们的幸

福生活确实是因为企业的发展,有了企业的发展才能有经济的发展,才能有我们的幸福。不过,调研人员似乎忘记了一个主要问题,如果没有普通劳动者的付出,经济能发展吗?经济不能发展了,企业还能发展吗?

说“社保费用占据了工资的39.25%”,好像是说,降低五险一金之后,百姓的腰包就能鼓起来。假如说,“占据工资39.25%的社保费用”里没有企业缴纳的,只是员工自己缴纳的,还会上演这么一出吗?还会嫌上缴的五险一金太多吗?估计不仅不嫌太多,还会嫌太少。

最近这段时间,为了遏制经济下行,有关部门已经出台了诸多优惠政策,降低企业税费,降低企业电价,这都是合适的,但是当降低职工的社保,降低职工的工资也开始上演的时候,这走入的其实是一条歧路。降低五险一金岂能只考虑企业的感受,而不顾职工的感受?

副市长参赌,拘留并非终点

□张贵峰

记者从山西省阳泉市人大常委会获悉,8月27日,阳泉市十四届人大常委会举行第四十次会议,会议审议并表决通过了市人大常委会关于许可对市人大代表郝培亮采取行政拘留措施的决定。今年8月11日,有网友发布视频爆料,称山西阳泉市副市长郝培亮聚众赌博。(新华社8月29日)

从被网友视频举报“聚众赌博”,到当地人大常委会许可对郝培亮“采取行政拘留措施”,无疑证明了此前网友举报的真实性。而面对具有“市人大代表”和“副市长”等多重显赫身份的郝培亮,当地人大能够依法许可对其采取行政拘留措施,当然也是值得肯定的。

但在肯定的同时,面对这起以副市长为主角的聚众赌博案件,还要看到,仅止于“采取行政拘留措施”,其实并非事情的终点。首先,作为党员领导干部的郝培亮,除了违反《治安管理处罚法》,也同时涉嫌严重违法违

纪违纪。如依据《公务员处分条例》,“参与赌博……情节严重的,给予撤职或者开除处分”;而在党纪方面,虽按照“纪法分开”原则,新的党纪《条例》删除了与法律重复的赌博等条款,但也规定,“在纪律审查中发现党员有其他违法行为,影响党的形象,损害党、国家和人民利益的,应当视情节轻重给予党纪处分。”

更重要的是,进一步站在刑法和反腐败的角度审视,上述副市长聚众赌博案件,也可能不止是一般的治安违法。一方面,如果聚众赌博达到一定标准,还可能进一步涉嫌赌博罪。另一方面,即使不构成赌博罪,考虑到郝培亮“副市长”的特殊公职身份,在上述“聚众赌博”过程中,是否存在涉嫌变相受贿的其他利益输送,同样也值得进一步追查追问,并公开详细内情。因为依据相关司法解释,“国家工作人员利用职务上的便利为请托人谋取利益,通过赌博方式收受请托人财物的,构成受贿”。



漫画 朱慧脚

经念“歪”了

近日,一篇名为《少年退学读经十年 回归后识字成难题》的报道引起广泛关注。报道中讲,多年来有一批孩子脱离体制教育,进入一个个私立“学堂”“书院”,接受所谓“读经”教育,以死硬背的方式背诵为数不多的几部传统经典,时至今日,很多孩子所面临的却是识字困难、厌学和与现实的格格不入。

据新华社

遵守规则者最易于获得信任

一周輿评

□狄凯

中秋临近,月饼开始热销。有北京市民发现在超市买回的月饼包装盒上有两个生产日期,印迹清楚的日期是今年8月,模糊的则显示为去年8月。市民怀疑买到的是包装翻新的陈年月饼。对此,生产厂家表示,问题出在盒子上,月饼本身没有问题。应当说,厂家的回应不是没有可能,但如果没有切实的证据或者权威部门的调查背书,很难打消消费者的疑虑。

消费者对食品生产商的信赖如此脆弱,当然是源于此类事故的频发,以及监管的不力,同样的道理,对于涉嫌犯罪的处罚偏软,也会引发信任危机。近日,人社部党组发布了《关于专项巡视整改情况的通报》,其中披露了一位“幸运官员”:原任政策研究司副司长,去年因骗取住房补贴16.5万元,仅仅受到党内严重警告、行政记大过处分并被免职。两个月后,该官员转任劳动保障报社副总编辑,行政级别不变,工资待遇却大幅提高。稍有点法律常识的人都知道,骗取住房补贴的行为已经涉嫌诈骗犯罪,何况

数额还称得上是巨大(最起码比准大学生徐玉玉案中的涉案金额大),不仅没有受到实质性的惩戒,反而获得了加薪。如此法外开恩,岂能服众?

倒是徐州市检察院近日的表现,让人眼前一亮,看到了执法者的操守。日前,徐州市创建全国文明城市指挥部发文,要求全市100多家单位(包括市检察院)在创建全国文明城市期间上街执勤。8月28日傍晚,徐州市检察院公开声明称,不组织任何检察机关人员协助执勤。徐州市检察院的行为,可以说是理有有据。就在7月底,中办、国办印发了《保护司法人员依法履行职责规定》,明确任何单位或者个人不得要求法官、检察官从事超出法定职责范围的事务,对这类要求法院、检察院也有权拒绝。可以说是,徐州检察院拒绝“创文”名义下的执勤摊派,是种指向纠偏的提醒,在讲求“大局观”的官场,尤其显得勇气可嘉。

遵守规则者总是易于获得信任,因为他们办事有准绳、有底线,有明确的法律条文可以依循;相反,那些做事待人随心所欲,惟利是图、惟亲是举的人,最终将被唾弃。