

# 真相稀缺时, 舆情反转请随意

头条评论

头条新闻接二连三地出现了连续剧式的剧情反转, 反转似乎成为一种流行。每一次反转又似乎都会迎来一阵欢呼, 有的人惊讶于剧情莫测, 质疑者却说, “我早就说过这看起来很有问题, 果然应验了吧”, 一种智力的优越感和莫名其妙的释然溢于言表; 而另一些人则感到了沮丧——在那样的舆论场, 真相揭露好比赌局摊牌, 事实究竟怎样反而是次要的, 人们只关心真相是不是我押中的那一款。

不要高兴得太早, 当反转成为一种习惯, 甚至一种时代的状态, 再聪明的人都会在真相面前一脚踏空。在纷繁复杂的信息洪流面前, 在当事人选择性披露, 甚至选择性造假的现实面前, 你猜

在纷繁复杂的信息洪流面前, 在当事人选择性披露, 甚至选择性造假的现实面前, 你猜对了反转并不意味着透视了真相。多数时候, 公众的情绪表达只是一个与事实无关的站队游戏。

对了反转并不意味着透视了真相。多数时候, 公众的情绪表达只是一个与事实无关的站队游戏。

这正是时代的悲哀之处。反转的流行与习惯的背后, 是真相的尴尬缺席和难以触及。坦率说, 轰动全国的罗尔事件当中, 最大的问题并不是罗尔及其团队隐瞒并歪曲了多少信息, 而是在巨大的公共信息饥渴和焦虑面前, 连续好几天人们仍不得不以他们披露的信息为重心, 那些具备权威性、可信度的信息, 虽不是毫无增量, 但很显然, 已经出现了严重的供给短缺。

当真相变得稀缺, 舆情势必争先恐后, 喧宾夺主。吃瓜群众

“面朝八卦, 春暖花开”成了最廉价的娱乐, 而一旦严肃事实泛娱乐化, 往往意味着真相尚未分娩却已离席退场, 舆论的狂欢表面热闹, 内里只有寂寞与萧条。

在许多反转闹剧里, 谣言借舆论浑水摸鱼。有的人在网上曝假料, 像墨鱼喷洒墨汁, 形成污染后怕被以造谣追责, 又悄悄删去痕迹。可造谣的影响业已形成, 这样的浑水摸鱼是一种烟雾弹, 意在诱使对真相的探查偏离方向。与此同时, 舆论偏听偏信, 在次要问题上纠缠不休, 愈加使得对真相的追击偏离靶心。

罗尔事件后, 有的人不顾是非, 从表面仁义的立场出发, 指责

质疑者“用言论虐杀求救者”。诘问, 言论能“虐杀”什么? 唯一能让求救者豁免于质疑的就是完全的诚信, 而不是“我惨我有理”。女记者跳楼自杀事件后, 有人正襟危坐捍卫恋爱自由, 完全无视远比恋爱自由更重要的人性善恶与生死抉择。都21世纪了, 恋爱自由还需要捍卫吗? 不贴切的片言, 减损了对真相追问的锐度和精度。

许多“反转”事件根本就是伪反转, 有的网民和网络小编在毫无说服力的假言面前投降, 在任何公共事件发生时抢扮“先知”, 说什么“坐等反转”云云, 这是真相稀缺年代的犬儒心态。什么都不信和什么都信一样可怕, 都是对独立思考的缴械投降。它的流行表明, 当假言巧借舆论开始僭夺真相, 大众在低水平舆论场乘坐旋转木马, 而真相远在千里之外。原载《中国青年报》

一周舆情

为面子伤里子, 蠢不可及

□狄凯

中国人的好面子, 举世皆知。沸沸扬扬的“中关村二小霸凌事件”, 虽然校方给出了“并非霸凌”的结论, 但显然没有让事件各方信服与接受。校园霸凌本无标准, 所以很难想象校方是如何认定的。其实, 无论如何, 有未成年的孩子在此事中受到伤害, 处理此事的方向, 是抚慰受害的孩子, 同时, 也要在一定限度内惩戒肇事的孩子。之前有消息称, 肇事孩子的家长不愿意道歉, 不管是出于“保护孩子”的目的还是因为面子, 都不是妥善解决问题的理性做法。

“网红”孔庆东, 因为一封贺信又成焦点。网络流传着一张署名为“山东大学文学与新闻传播学院”的“贺信”图片, 其内容大致为祝贺“孔庆东教授执教北大二十周年纪念会”的召开。随即, 山东大学党委宣传部回应称, 网传贺信系伪造。对此, 孔庆东本人以“把关不严”搪塞。其实, 伪造印章已经涉嫌犯罪。根据刑法第280条第2款的规定, 伪造公司、企业、事业单位、人民团体印章的, 处3年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利。不论是孔庆东本人出于面子伪造了印章, 还是其他工作人员所为, 事情都应查个水落石出, 并严肃追究。

普通人的面子涉及面小, 如果官员也为了面子遮掩事件真相, 问题就大了。2012年8月4日, 受台风“达维”影响, 辽宁鞍山岫岩满族自治县普遍受灾, 当地通报称死亡5人失踪3人。但近日, “中国之声”收到村民匿名寄来的死亡人员名单, 称当地政府瞒报, 名单显示, 共有38人在岫岩“8·4”洪灾中遇难。在我国, 通常情况下, 一般的自然灾害并不涉及行政问责。但当地官员的瞒报行为, 却硬生生把天灾搞成了人祸。

因为面子, 伤了里子, 几千年来, 中国人误的事, 吃的亏还少吗? 死性不改, 岂非蠢不可及!



## 拯救爸妈的朋友圈: 网上监管, 网下关怀

老人好不容易学会用微信, 朋友圈里不间断的标题党、谣言、假消息, 却让他们成了受害者。近日, 有人倡议发起“拯救爸妈朋友圈”活动, 对此, 您怎么看?

**曹建明:** 作为子女晚辈, 在帮助老人触网使用微信时, 应该提前作一个功课, 给老人们打一打预防针, 让老人们明白, 微信朋友圈中的信息, 是鱼龙混杂的, 是不可轻信的, 从而, 使他们心理上有一个准备, 避免盲目相信上当受骗, 影响心情和身体健康。

**马全和:** 微信朋友圈拥有几亿网民, 一只手拉一个, 一个人拉两个, 监管起来非常棘手。既要加强监管, 逐步完善管理制度, 明晰各个人员的职责与责任, 发现问题及时采取措施; 将不文明行为消灭在萌芽状态; 更要人人自觉, 人人监管。对违规行为你也不管, 我也不管, 到头来受害的是在群里的每一个人。只有你也监督, 我也负责。形成人人喊打之势, 不文明行为不敢抬头, 才能还微信朋友圈一个晴朗天地。

**郭志钧:** 父母迷恋朋友圈, 一定程度上是他们想缩短与子女距离的需要。所以, 不管是辟谣也好, 还是提醒小心上当受骗也罢, 最好的办法就是走到父母身边, 温馨陪伴, 趁着他们心情好时, 不妨循循善诱, 从容揭开各种谣言和假消息的面纱, 甚至手把手地教他们学会投诉。

**林晓铭:** 需要斩断朋友圈里充斥的非法利益链。一些微信公众号的运营者打着健康、养生等旗号, 实际却是为了赚钱。有专家表示, 他们先是利用吸引眼球的文章赚取点击率和粉丝量; 之后, 就能以此替人推送广告, 点击率和粉丝量越高, 费用越高。而有的标题党的文章本身就是广告或者营销产品的, 老年人刚刚接触网络, 更容易受骗也为了他们物色的对象。所以, 杜绝此类现象至关重要。



漫画/王宁

### 下期话题预告 老人坐公交该错峰出行吗

出行高峰期间, 公交车都非常拥堵, 年轻人赶着去上班、上学, 老年人赶着去买菜晨练, 近日, 济南一新闻客户端发起了“老年人乘公交车该错峰出行吗?”的调查, 近9成网友表示赞同, 对此, 您怎么看? 请把您的观点发送到邮箱: [scljbrmpl@163.com](mailto:scljbrmpl@163.com)



扫码加入《近报》话题交流群

环球购物服务升级  
30天免费退换货



GHS 环球购物



扫描下载  
环球购物APP

WWW.GHS.NET 4000-525-525

济南27频道

青岛28频道

烟台26频道