

2026年世界杯在哪举办?

2026年世界杯的举办地将在2020年揭晓,谁能成为扩军后的首个举办地备受关注。目前,美国、加拿大和墨西哥等多个美洲国家都在摩拳擦掌,积极准备申办2026年世界杯。上一次在中北美和加勒比海地区举行的世界杯还是在1994年的美国,那时候有24支球队参与角逐。

据外媒此前报道,墨西哥有意与美国联合申办2026年世界杯,乌拉圭和阿根廷也有意申办2026年或2030年世界杯。国际足联主席因凡蒂诺对于两国携手申办世界杯表示了认可。

48队如何分组如何晋级?

变身48支球队的世界杯,会分成多达16个不同小组,3支球队一组,前两名晋级32强淘汰赛,然后32进16,16进8一直踢下去,直到决出最后的世界杯冠军。这种方式通过淘汰赛净增加16场,解决了小组赛打循环浪费时间,增加球队负担的漏洞。但问题又出现了3队一组必然会出现轮空,就成了默契球的天堂。于是,国际足联很可能再添上附加条件,小组赛不许打平,90分钟战平就必须互射点球分出胜负。大家想一想这么踢,赢一场就可能晋级,输一场可能就回家,谁敢不重视。

亚洲名额增加几个?

2018年和2022年世界杯决赛圈将沿用32队赛制,各大洲席位分配为欧洲13席、非洲5席、南美洲4.5席、中北美洲及加勒比地区3.5席、大洋洲0.5席、东道主1席、亚洲4.5席。

有媒体透露,在扩军到48队之后,国际足联将根据各大洲足联前100名球队的数量和成员国总数量来重新分配名额,按这一规则,亚洲只会增加2个名额。但也有媒体指出,扩军后的新名额分配为欧洲16席、非洲9席、南美洲6席、中北美及加勒比地区6.5席、大洋洲1席,亚洲增幅最大——从4.5席直接增加到8.5席。

新赛制能否杜绝默契球?

32强赛制下的世界杯,很多强队踢完两场小组赛就已经出线,最后一场比赛就成了“鸡肋”;有的球队踢完两场比赛就已经出局,最后一场也没什么追求,这就造成了大量的垃圾比赛甚至“默契球”。

如今FIFA设计了颇有创意的新赛制。而且有消息称,90分钟内胜出的一队可以得满3分,点球战胜出的一队只能得2分,点球战告负的一方也能得1分。这样的设计将大大削弱“默契球”的根基,保证每一场小组赛的对阵双方都有强烈的求胜欲望,加上间或出现的点球决战,大大提高了小组赛的可视性,绝对可以刺激球迷。

10

问世界杯扩军

10日,国际足联宣布自2026年世界杯起参赛球队数量将由原有的32支增加到48支。这意味着将有超过五分之一的国际足联成员协会代表加入到这四年一度的盛事当中。那么这次扩军会给国际足坛带来哪些影响?又会给中国足球带来哪些变化?

这是世界杯第几次扩军?

从1998年开始,世界杯就一直在以32支球队的架构演化发展着,在这一代球迷心里,“32强争霸”的概念也逐步在球迷心中根深蒂固。但实际上,这已经是世界杯所经历的第三次“扩军”了。

1930年,在乌拉圭打响的首届世界杯仅仅有13支球队参与角逐;4年之后,则有16支球队参与了在意大利举行的第二届世界杯。世界杯也自此固定了16支球队的赛制规模。

1974年,巴西人阿维兰热正式从斯坦利·劳斯的手中接过了国际足联主席的担子。为了获得新增加的亚非足协的支持,世界杯总球队数从16支增加到24支,1982年,世界杯完成了历史上第一次扩军。

1998年,统治国际足坛长达24年的巴西人阿维兰热下台,瑞士人塞普·布拉特上任,与之伴随着的,是世界杯历史上的第二次大规模扩军,大家熟悉的32支参赛球队在盛夏的法兰西亮相。

中国到底何时能举办世界杯?

根据国际足联相关规定,即过去两届世界杯赛主办国所在大洲的会员协会将不得申办。换言之,因为俄罗斯主办了2018年世界杯,卡塔尔将主办2022年世界杯,因而来自欧洲和亚洲的国家将没有资格申办2026年世界杯。而且,按照这次执委会会议的决议,至2030年世界杯赛时,因为2022年在卡塔尔进行,亚洲国家和地区的会员协会将依然没有资格申办。这样,中国最早能够主办的世界杯,只能是2034年世界杯。除非国际足联未来修改相关章程,取消“过去两届世界杯赛主办国所在大洲的会员协会将不得申办”的规定,哪怕是改成“上一届主办国所在大洲的会员协会不得申办”,中国才有可能申办2030年世界杯赛。

中国上次进世界杯是何时?

2002年韩日世界杯,是中国男足第一次也是迄今为止唯一一次参加的世界杯决赛圈比赛。那届杯赛国足的计划本来是赢哥斯达黎加,平土耳其,小负巴西,小组积4分挺进16强。但最后的结果球迷都记忆犹新,中国队分别以0:2、0:4和0:3的比分相继输给了哥斯达黎加、巴西和土耳其。最终中国队三战全败,进0球,失9球,净胜球-9,排名32支参赛球队的倒数第二。

扩军后最大受益者是谁?

因凡蒂诺自2016年上任以来就一直倡导增加世界杯参赛球队数量。虽然他给出的官方说法是“让足球在全世界更普及”,但最现实的目的还是“赚钱”。无论预选赛还是决赛圈,扩军到48队必然让世界杯的比赛场次增多,而这无疑给国际足联带来极大的经济收益。据外媒估计,如果世界杯扩军到48队,国际足联至少可多赚6亿欧元。

2016年的法国欧洲杯就是很好的佐证。参赛球队由16支增长为24支的新版欧洲杯,比赛场次从此前的31场增至51场,由此带来的电视转播、门票和商业开发等收入都大幅提升,给欧足联带来了更高的收益。据统计,2012年欧洲杯让欧足联至少获得了15亿欧元的赞助和电视转播收入,31场激战平均每场能够吸引全球1.5亿的电视观众,决赛观众更是超过2.5亿。而在法国欧洲杯后,欧足联公布的本届赛事预计财务数据显示,扩军后赛事总收入19.3亿欧元,创纪录地盈利8.3亿欧元。

正如因凡蒂诺自己算的经济账,国际足联的扩军方案可以在32天内的不同时段播出多达80场比赛,这会使赞助商、门票和转播方的收入增加20%左右。正是如此可观的增益让国际足联最终通过了扩军的提议。

扩军让各大洲的中下游球队看到了在世界杯的大舞台上亮相的机会,而这势必会使预选赛阶段变得更加激烈。

FIFA真的是为赚钱?

国际足联对世界杯扩军的表面理由是“让足球在全世界更普及”,但其实幕后的最大动力是“赚钱”。比赛增加无疑意味着转播费等相关收入的增加,根据此前媒体的报道,世界杯扩军至48支球队将让国际足联的年收入增长10%,FIFA至少可多赚6亿欧元。

但任何事情都有利有弊,支持者认为世界杯扩军会让更多球队拥有参赛的机会,而反对者则认为这会让世界杯的含金量大大降低。西班牙《阿斯报》认为,世界足联扩军的实质是为政客拉选票。

世界杯扩军为何有人反对?

扩军是否只有利益呢?当然不是,众所周知,现在的职业球员一年要踢太多场的比赛,欧洲顶级豪门一年50场比赛如同家常便饭。而世界杯的扩军会导致球员压力更大,想保持健康也会更加困难。

此外,对于想要主办世界杯的国家来说,更为多的比赛意味着综合国力也成了竞选时的重要因素——联合主办和强国轮庄,或许将成为常态。

因此,包括曼城主帅瓜迪奥拉、阿森纳教练温格在内的很多教练都对此表示了严重抗议。而曼联名宿坎通纳甚至炮轰道:世界杯扩军小孩才想得出来!怎么不干脆扩军到128支呢?

2026年
48支

1982年
24支

1998年
32支

