

老虎伤人动物园是否担责

回顾 大年初二发生老虎伤人惨剧

1月29日下午两点左右,宁波雅戈尔动物园的一名饲养员突然发现,老虎进食区竟闯进了一名男性游客,随即对其进行了严厉的警告。但没过多久,该男子竟再次折返老虎进食区,引起了围观游客的

拍照和惊呼,老虎也发现了闯入者,朝他靠近。此时,饲养员试图以投喂食物来引开老虎,却没有成功。老虎扑向了闯入的男子并撕咬,一小时后,老虎被特警击毙,该男子最终因抢救无效死亡。

追问 类似情况十多年前曾发生,为何重演?

10多年前,该动物园就发生过类似事件,有人为了逃票,翻墙闯入狮园,险入狮口,好在动物园工作人员及时采取措施,引开了狮子,闯入者才逃过一劫。

据当年采写了这篇报道的记者杨成回忆:

“当时是非常侥幸的,也多亏饲养员及时发现,用活禽引开了狮子的注意力。动物园管理处接到饲养员的汇报后,采取了紧急措施,兽医、麻醉师等工作人员一同赶到了现场,工作人员采用燃放爆竹和

烟火的方式将狮子赶回了兽笼,两名闯入者才逃过一劫。”杨成说,赶回狮子后,工作人员进入狮山进行地毯式搜索,才将两名男子从狮园中带走。原来,这两人和另外三名同伴一同准备翻墙逃票进入动物园,最后只有两人翻过了最后的屏障。

杨成表示,在当地“逛动物园逃票”的行为比较多。该动物园的围墙和铁丝网等都是向内倾斜的,猛兽出逃的难度更大,但逃票的人也更容易翻越。

激辩 动物园该不该担责?

甲方:园方有过错,应当承担相应责任。

江苏严国亚律师认为,类似的险情该动物园就曾经发生过,动物园却迟迟没有加强防护措施,属于未尽管理职责,而动物园作为收门票的经营性场所,应配备有效的防护措施,以防意外发生。

事发时,该动物园只有一个饲养员在场。试想,如果是一个精神病人翻墙而入呢?严国亚认为,当闯入男子第二次进入老虎进食区时,很长时间内动物园都没有采取有效措施,直到特警赶到老虎才被击毙,在这段时间内,动物园甚至没有提前疏散游客,耽误了救援的时间。他建议动物园应在猛兽区设专人提醒,派人持麻醉枪巡逻,以备不测。

乙方:园方已尽相应义务,不担责。

“动物园已经尽到了相

应的义务,游客系翻越栏杆逃票进入老虎的领地,动物园不应承担相应的责任。”江苏倪军律师认为,

“动物园没有让老虎越出笼子而伤害游客,围墙有三米之高,也有警示语,做到了相应的警示告知义务。如果要求动物园承担责任显然已经超越了侵权责任法规制的范围。”

根据法律规定,动物园的动物造成他人损害的,动物园应当承担侵权责任,但能够证明尽到管理职责的,不承担责任。倪军说,“游客翻墙侵权在先,至于园方在施救上是否有过失,还要根据当时的具体情况讨论。”

据《现代快报》

1月29日大年初二下午2时左右,浙江宁波雅戈尔动物园发生一起老虎伤人事件,致一人死亡,伤人老虎在救援中被击毙。游客是如何走到老虎散养区的?园区的管理是否到位?很快就有网友指出,2006年9月5日,该动物园也发生过类似的事件。当时,猛兽被饲养员成功引开,闯入者逃过一劫。但这次,闯入者却没有这么幸运。动物园外设置了多层屏障,闯入者却仍旧进入了虎园,究竟是动物园监管不力还是闯入者该对自己的行为负责?对此,律师也有不同的观点。

链接 老虎为什么不避人

“老虎吃人事件”让人痛心。哀悼的同时,人们心中都停留着一串疑问:动物园如何才能保证游客的安全?记者对北京动物园饲养队副队长张恩权的采访:

记者:在自然环境下的野生老虎见人都是避让的,为什么动物园里的老虎会主动攻击?

张恩权:国内动物园里的东北虎肯定是人工繁育的,因为近几十年都不再从野外获取东北虎了,人工饲养条件下东北虎的习性肯定跟野生的不一样。

从技术层面上来分析,老虎的自然习性是避让人类,人对于它们是一种危险因素。很多在自然界里很强势、正常情况下能在自然环境中掌握大面积野外资源的动物,一旦养在动物园里就特别受不了,如果饲养方式上不能保证它们的健康,就会出现很多问题。

一些动物园动物伤人的案例,也跟这个管理者训练的方式有关系。最典型的是马戏团老虎、狮子咬死驯兽员的案例:动物平时接受的都是负面的训练,充满了负强化或惩罚,就容易出现问题。平时饲养员手里有棒子、电棍,它们害怕;如果没有,训练员就很危险,因为二者的关系不是基于

信任。

现在有个词叫ZOOCHOSIS,意思是动物精神病,指动物被困在动物园后出现的反应迟钝,摇头不止,自我毁伤等症状。很多动物园的动物不能从它的物种特点、自然史方面正常地分析它们,就像人类的精神病患者一样,无法预知它们会做出什么举动。

记者:正常动物园内,老虎和人之间应该保持多远的安全距离才安全?野生动物园加装了电网,这个有用吗?

张恩权:距离取决于你的隔障面是什么。就我们城市动物园而言,如果是像监狱一样的,竖栏杆的隔障,我们一般会要求人和老虎之间距离1.5米。如果是5公分x5公分的方格网,那就离得近也没关系了。

电网是不能用作终极隔障的:一旦停电,就不能用了。而且幼年动物和敏感动物都不能使用电网,会造成动物应激或死亡事故。动物处于极度兴奋或者恐惧的状态下,还会忍受电击冲破电网。

电网最多只能作为二级隔障用,一级隔障必须是物理隔障,保证动物任何情况下都出不来,可以用壕沟、墙体、玻璃幕墙、围栏、围网、水体等,这些停电了也没关系。也可以用电网,但网格上端一定要有反扣,避免动物顺着爬出来。

据《三联生活周刊》

/ 法律咨询 /

租个女友回家过年,合不合法?



在北京工作的二娃(化名)是IT公司的程序员,由于工作原因一直没有女朋友。年关将至,二娃想起去年回去被逼婚的场景,决定租个女朋友回家。于是二娃从网上找到了翠花(化名),双方协议约定:由翠花冒充二娃的女朋友,和二娃一块回老家过年,二娃全程包吃住和往返机票,另外,二娃还需支付给翠花劳务费5000元。

问:二娃和翠花签订的协议是否有效?

答:第一种观点:租女友协议违背了公序良俗,损害了社会公共利益,根据我国《合同法》第五十二条规定的五种情形,合同无效。

第二种观点:租女友协议属于一方提供特定劳务的雇佣合同。该合同是出于双方真实意思表示,不违反法律法规的规定,当属有效。

有人认为,租友合同标的是人身,人身不能作为债的标的,所以,租友合同是无效的,也有人认为租友合同不是买卖合同,而是雇佣合同。但是租女友如果属于雇佣合同,合同约定内容方面的问题又来了。

问:协议可以规定接吻、陪睡这样的条款吗?

答:租友合同是否属于法律上的雇佣关系要看具体的合同条款。如果只是单纯要求受雇人提供陪雇主逛街、吃饭等劳务,则属于法律上的雇佣关系,合法有效,受法律的保护。但如果包含了接吻、以恋人的身份约见亲友等,则涉及到了“男友”、“女友”特定的人身性质,也违反了社会公德,不属于雇佣关系,应认定为无效合同条款,不受法律的保护。

如果协议中约定有陪睡等性接触内容,卖淫嫖娼在我国属违法行为,是指不特定的异性之间或者同性之间以金钱、财物为媒介发生性关系的行为。如协议中约定有陪睡等性接触内容,则协议的内容违反法律的规定,属于无效合同,不受法律的保护。

问:租女友期间送的礼物能否要回?

答:租友期间送的礼物也可以有效力。如果送礼物一方在送礼物之前已清楚地知道对方是租来的“女友”或“男友”,则所送礼物属于赠予物。赠予合同自赠予物交付时生效,赠予对方的礼物不能再要回来。如果是租友合同期间,一方的亲友基于错误地认为租友合同双方是真正的恋人关系而送给一方的礼物,则属于重大误解订立的合同,可以要求撤销赠予,把已送出的礼物再要回来。

据《法制日报》



身边案例 济宁城管初三上街撕“福”引争议

近日,一则“山东济宁城市管理执法支队六支队整治春联福字”的消息搅动节后舆论。该消息称,“济宁市城市管理执法支队六大队在尊重传统节日的同时,对辖区商户早宣传、对春联福字早清理,从正月初三起开展了对辖区春联门贴的专项整治活动,共清理春联、门贴、福字等450余处。”

商铺老板>>>并未收到清理春联通知

春节值班本应收获赞许,济宁城管上街撕“福”却引发争议。部分网友认为,年还没过完,就把福字撕掉了,并认为城管不尊重传统习俗,“管得太宽了”。

相比往年,该执法支队确实提前十几日清理春联。上述新闻

稿中还称,元月初已向沿街商户发放《致辖区商户的一封信》、《济宁市城镇容貌和环境卫生管理条例》有关条款等,宣传了有关法律法规,并要求其于正月初清理完春联门贴。

但辖区内一位经营窗帘的商铺老板告诉记者,年三十关门前,在门口贴了福字。之前并没有收到城管的通知,也没人告诉自己要在正月初清理春联。

焦点>>>春联福字是否影响市容?

网友:春节张贴春联福字本是传统民俗,怎么变成影响市容环境,甚至造成视觉污染?

北京文史馆馆长、民俗专家赵书:贴春联福字是春节的传统习俗,体现人们对新一年“祈福

禳灾”的期望。北京民俗学家高巍认为,年没有过完,不能随意撕掉,这也是保持过年“祈福”的完整性。他说,现在通常讲究正月十五过完,才算是过完年。

但这样的传统习俗是否与市容环境相悖?据了解济宁创建国家卫生城市时,曾发布通知商铺外不允许张贴文字图标等内容,但并未明确说明禁止张贴春联福字等。对此,中国政法大学法治政府研究院院长王敬波认为,春联是否影响市容环境卫生涉及行政裁量,是否对环境造成影响,有没有达到影响市容环境的程度,很难有统一标准。

城管撕福是否滥用职权?

网友质疑:执法支队此举是

否属于滥用职权,侵犯私人领域?

该支队称此举符合《济宁市城镇容貌和环境卫生管理条例》有关条款。经记者查阅,上述条例规定未经城市管理部门批准,不得在城镇建(构)筑物墙面、玻璃橱窗内外或者其他设施上张贴、张挂宣传品,不得设置门头牌匾,或者利用条幅、旗帜、充气式装置、实物造型等形式设置标语和宣传品。但并未明确规定禁止张贴春联门贴等。

国家行政学院教授汪玉凯表示,执法应有一定边界。张贴春联福字属于私人领域,城管直接撕掉,并没有依据,甚至打扰到私人领域。他认为,公共领域与私人领域应分开,政府应对市场社会进行有效监管,但也应有一定边界,不能侵害私人领域。据《新京报》