

特朗普的“禁穆令”犯了众怒



三把火
烧大了

上任不到三周,特朗普已经签署了多项行政令:叫停“奥巴马医改”计划、退出TPP、推进争议输油管道建设等等。其中最令世界错愕不已的当属“入境限制令”。这项被外界称为“禁穆令”的移民政策不仅引发了各国反对声浪,还被美国联邦法官紧急“叫停”,美国国土安全部也已全面暂停实施入境限制令。

美联邦法官紧急“叫停”

美国一名联邦法官3日作出裁决,在全美范围内暂停实施总统特朗普颁布的限制难民等群体入境的行政令。白官当天发表声明说,将申请紧急对这一裁决进行延缓,并保护总统的行政命令。美国华盛顿州西区联邦地方法院法官詹姆斯·罗巴特当天在西雅图市,就华盛顿和明尼苏达两州总检察长提出的相关诉讼作出上述裁决,这一“临时禁止令”要求在全国范围内停止特朗普的入境限制令。美国国土安全部4日发布声明,全面暂停实施总统特朗普颁布的入境限制令。

特朗普强势回应

特朗普4日连续发布三条推特,强势回应此前一天联邦法院法官詹姆斯·罗巴特作出的裁定。特朗普表示,当一个国家不再有能力决定谁可以进出这个国家,特别是因为安全原因,那么这个国家将会面临大麻烦。他继而表示,有趣的是,一些中东国家对美国实行的移民禁令表示认同,因为他们知道,如果让

那些危险的人自由进出,意味着死亡和毁灭将要发生。他说,这位“所谓的”法官的裁定将导致美国丧失执法能力。他表示,这一裁定是“荒谬的”,将会被推翻。特朗普1月27日签署行政命令,限制难民和移民入境。根据这份行政命令,美国将在120天内暂停所有难民入境;在90天内暂停伊朗、苏丹、叙利亚、利比亚、索马里、也门和伊拉克等7国公民入境。

中东国家欲强硬应对

联合国呼吁特朗普再次考虑其禁令,“全球范围内难民和移民的需求从未如此严重,美国难民安置计划至关重要”。加拿大总理杜鲁多称加拿大欢迎那些躲避迫害、恐怖和战争的人们,“多元化是我们的力量”。法国批评特朗普的做法是“孤立主义”,奥朗德称欧洲必须向该禁令做出“坚决回应”。默克尔说:“打击恐怖主义,不能作为反对特定宗教信仰所有人的借口。”而遭列入“禁穆令”的中东国家则强硬应对。伊拉克议员贾努称,伊政府将采取报复措施,拒绝美国公民进入伊拉克。伊朗政



在美国首都华盛顿,民众参加游行示威活动。新华社发

府发表声明,称特朗普的行政令是“对穆斯林世界,尤其是对伟大伊朗的公然侮辱”。声明称将限制向美国公民发放签证,并将考虑采取法律、领事及外交措施。

美司法部提起上诉

美国司法部4日发表声明说,将就3日一名联邦法官判决暂停美国总统特朗普颁布的入境限制令判决提出上诉。声明说,司法部律师米歇尔·本内特将会向美国联邦第九巡回上诉法院提出上诉。美国前任代理司法部长耶茨1月30日早些时候公开表明,司法部不会为入境限制令提供辩护,她不相信限制令是合法的。白官方面称她的做法是对司法部的“背叛”。特朗普随后宣布解除耶茨的职务,并任命弗吉尼亚州东区检察官本特担任代理司法部长。

能否生效或靠最高法院裁决

目前,除华盛顿州和明尼苏达州已对入境限制令提起诉讼外,弗吉尼亚州、夏威夷、密歇根州和加利福尼亚州等已对入境限制令采取了相应法律行动。16个州的司法部长也已联名提出抗议。不过从这些举措的影响来看,只有罗巴特的裁决适用于全美范围,因此被外界认为是特朗普行政命令的重磅一击。根据相关法律程序,推翻总统行政命令的途径大致可分为两种,一种是通过国会推翻,一种是通过联邦最高法院推翻。不过美国媒体大多认为,由共和党把控的国会参众两院很可能会支持特朗普的行政命令。因此,这一闹得沸沸扬扬的入境限制令能否生效恐怕最终还要看最高法院裁决。据新华网

扫描

无视美国制裁 伊朗军演试射导弹

美国财政部3日宣布新一轮制裁措施,以回应伊朗近期试射弹道导弹及“支持恐怖主义”的行为。新制裁对象包括一批参与或支持伊朗弹道导弹计划以及为伊朗伊斯兰革命卫队下属的“圣城旅”提供支持的个人和实体。美方官员同时暗示,如果伊朗继续导弹研发项目并暗中支持地区冲突,将采取更多具体行动。

然而,据伊朗迈赫尔通讯社4日报道,伊朗军方当天在军演中试射了3枚短程弹道导弹,除导弹试射外,伊朗军方还测试和演练了自主研发的雷达系统、指挥战术系统以及电子控制战术系统。伊斯兰革命卫队在其官方网站上发表声明说,4日在军演中测试导弹和雷达系统就是为了“展示伊朗的革命力量,对制裁不予理会”。据海外网

担心雁过拔毛 墨西哥人抓紧汇钱

一份2月1日公布的统计数据显示,赴海外工作的墨西哥人2016年往家汇款总额近270亿美元,创历史新高,其中多数汇自美国。

特朗普在竞选美国总统之初便提出将在美国和墨西哥边境建造隔离墙,并且要让墨西哥政府为此埋单。1月25日,特朗普签署修建边境墙的行政令,并称将在数月内动工。墨西哥政府多次表示反对修建隔离墙,并强调不会埋单。特朗普则暗示,美国政府可能“截留”在美国工作的墨西哥人汇往家乡的钱款,用于支付隔离墙修建费用;也可能切断墨西哥人的汇款通道,以便施压墨西哥政府掏钱。分析人士认为,在美国工作的墨西哥人很可能出于这种担忧,抓紧时间往家汇款。据人民网

优步老板退出 特朗普顾问团

特朗普近日颁布的入境限制令遭到多方批评,其商业顾问委员会成员也“躺枪”。在批评和抵制声中,美国汽车共享服务商优步公司“掌门人”近日宣布退出这一由硅谷大佬组成的顾问团。

移民支持者批评优步首席执行官特拉维斯·卡兰尼克参与顾问团、为特朗普效力。他们在社交媒体上发起抵制优步的活动。迫于压力,卡兰尼克当天在一封致员工的邮件中说,“参与顾问团并不意味着为总统或其议题背书,但却被错误地认为是这样。”他说,他与特朗普就限制移民的行政命令进行了简短谈话,并告知不再参与顾问团。

特朗普的入境限制令,微软、谷歌母公司字母表、苹果和亚马逊等科技公司均表示反对,称需要世界各地的员工。据新华社

出兵墨西哥? 气话还是来真的

美国媒体近日曝光了美国总统特朗普与墨西哥总统培尼亚电话交谈节录,特朗普在电话中威胁培尼亚:“你那里有一帮坏家伙。你做得不够,没有管住他们。我认为你的军队是胆小鬼,我们的军队可不是。所以,我可能派兵过去(帮你)管。”墨西哥一家网站也援引美国和墨西哥“保密”消息源,报道了特朗普威胁出兵的内容,称培尼亚遭特朗普“羞辱”。

墨西哥总统发言人爱德华多·桑切斯则否认特朗普在电话中威胁出兵,称他的言辞中没有敌意和侮辱,而是带着尊重。墨西哥外交部也称,网站的报道“完全不实”。法新社援引白官方面的话说,特朗普没有发出这类威胁。

美国有线电视新闻网则报道了特朗普与培尼亚通话内容的另一个版本,特朗普的措辞比较缓和,表示愿意帮助墨西哥打击毒枭,但是没有提及出兵。特朗普与美国主流媒体之间的关系势如水火。媒体频频曝出对特朗普不利的消息;特朗普则称媒体对他的报道不实,他与媒体仍在“打仗”。

墨西哥分析师、前总统发言人鲁文·阿吉拉尔告诉记者,培尼亚就隔离墙对特朗普示硬,提升了他在墨西哥低迷的支持率。但是,这段通话节录曝光后,如果墨西哥民众认为培尼亚在特朗普面前“软弱”,培尼亚的支持度可能受到打击。据新华社

入境限制令会让美国更安全吗



在世界各国间人员流动越来越顺畅、信息传播与交流越来越便捷的今天,能否通过一纸限令来保障国家安全和消除恐怖威胁,实在令人生疑。相比之下,入境限制令给美国所带来的诸多负面影响,却是实实在在的。

首先,入境限制令释放出美国将不再敞开心扉欢迎外国移民的信号,一定程度上动摇了支撑美国长期繁荣的一个重要根基。长期以来,来自世界各地的移民通过各种途径和方式进入美国,为美国的经济发展和繁荣作出巨大贡献。美国整体上坚持欢迎和接纳外国移民的立场,但特朗普颁布入境限制令打破了这一立场。

第二,入境限制令所涉及的国家都位于中东东非地区,都是

穆斯林人口占大多数的国家。因此,这一限制令相当于把恐怖主义同特定地区、民族和宗教相关联,反过来加深了美国国内民族和宗教裂痕,使特定民族和宗教人群可能产生更严重的受歧视感。入境限制令的颁布,可能在给国际反恐斗争帮倒忙。

第三,面对恐怖主义这一人类社会的共同威胁,任何国家都不可能独善其身。只有加强国际合作,才有可能取得反恐斗争的胜利。然而,美国没有在国际反恐合作方面着力加强,却迫不及待地单方面颁布入境限制令,等于是要把国际恐怖主义问题的包袱甩给其他国家,这只会让美国盟友们寒心。欧洲议会日前在一份报告中指出,特朗普上台将导致反美情绪高涨的穆斯林世界更加

排斥西方,而欧洲作为西方的一部分也将“躺枪”。

第四,入境限制令颁布后,不仅遭到很多美国民众和国际社会的批评,而且还在国内执行机构和相关国家引起混乱,美国政府也在各种压力下对限制令进行了一些微调。这说明限制令显然并非深思熟虑、充分准备的产物,类似做法必然会对美国的国际形象和影响力带来损害。

入境限制令是特朗普就任美国总统之后颁布的首批行政命令之一。特朗普上任后烧出的这把火,能够取得多少成效,能否让美国更加安全,效果还有待观察。但这把火中所夹带的自私味道,已经把世界震惊,并引发人们对美国新政府的更多担忧与警觉。据新华网

不可否认,“禁穆令”不但极度缺乏司法、移民、国家安全等维度的专业政策评估,甚至还毫不犹豫地无视了与司法部、国土安全部等执行部门的必要沟通,更像是一次刻意兑现竞选承诺而强推的“拍脑门”政策。

强推“禁穆令”的做法至少反映出特朗普执政风格的两个倾向。一是特立独行的功利主义。为了兑现承诺、实现其认定的“国土安全”,特朗普不惜牺

特朗普在刻意兑现竞选承诺

牲美国所谓“移民国家”或“自由国度”的国际形象。现实主义的“里子”显著压倒理想主义的“面子”。二是重建制派的“单边主义”。一般而言,行政令多见于在总统、国会分属两党的“府会分裂”僵局之中,而坐享“一致政府”的特朗普还大量使用行政令,凸显了对本党即共和党控制的国会的高度不信任。

从政治精英弥散到社会大

众,在奥巴马医改、移民政策、气候变化等关乎国家前景的重大议题上的严重对立,让特朗普们有了足够政治与民意资源来操纵极端化的内外政策。而如今自由派打出的“宪政王牌”,却仍无法超越民意对峙的鸿沟。换言之,当所谓“宪政原则”在两党眼中映射出大相径庭的倒影时,司法的天平也只能是党争的工具。从这个意义上讲,罗巴特们也未必比特朗普们高明。据《新京报》