

“救命教材”不该存“致命错误”



头条评论

救护要在科学的方法指导下进行,救护的方式要量力而行,救护的知识要与时俱进,否则,效果只会适得其反,结果不是救人,而是害人。

开学了,小朋友们领到新教科书,有的已迫不及待翻看起来。但如果教科书上的知识错了呢?昨日,长沙市红十字会救护员罗格发现,湖南省义务教育地方课程实验教科书《生命与健康常识》关于“溺水怎么救护”的内容,存在两处“致命错误”。(9月5日《长沙晚报》)

罗格发现的错误是:“里面所讲的下水营救技能是对专业救护员的考核要求,完全超出了孩子的能力范围,会误导孩子涉险;将溺水者提脚倒立,膝顶腹部等控水方法是错误的,国外30年前就淘汰了。”

作为湖南省义务教育地方课程实验教科书《生命与健康常识》,出现这样的错误,外行人很可能不易发现,但在罗格的眼里,却是“致命错误”,这样的事情已经有过血的教训。罗格没有忘记,上个月,一个孩子在长沙某游泳场溺水,临时救护员用的就是提脚倒立,结果孩子没能救过来。长沙市的其他专业救护员也认为,严谨的教科书犯这样常识性的错误,太不应该。“教科书在学生心中是神圣的,很多人都深信不疑,(出现错误)危害甚广。”

罗格着急地说:“当务之急是召回这批问题教材,或者教育部

门向学校下发通知,要老师在教学中更正错误。”编教科书的湖南省教科院基础教育研究所工作人员对此回应道,教科书的内容更新比社会知识要慢,他们会尽快修订。当记者问多久能修订时,工作人员回复称:“不好说。”

这真是急惊风碰上了慢郎中,一个着急上火,一个却不急不躁,似乎什么事情也没有发生过。问题教材暴露出两个“致命错误”,一是教材本身存在的错误,二是教材编写单位工作人员对此所持的冷漠态度。后一个错误比前一个错误更让人触目惊心,也更让人难以原谅。

中国每年约有5.5万名未成年人意外死亡,溺水、交通事故是未成年人意外死亡的主要原因。如果对遭受意外受伤者实施正确的抢救方法,就有可能挽救很多人的生命,那将是一件功德无量的好事。

对小学生适当地普及安全救护教育,让他们懂得一点救护常识,是必要的,也会起到一定的效果。但是,救护要在科学的方法指导下进行,救护的方式要量力而行,救护的知识要与时俱进,否则,效果只会适得其反,结果不是救人,而是害人。教材编写者和教育主管部门,不能再这样冷漠下去了,相关教材的修改和完善刻不容缓,应该端正态度,毕竟人命关天。 郑建钢



一周輿评

成功哪有那么简单

国人衡量成功与否的标准,多看外在因素,收入,职位,名气。但这些,真的代表成功吗?近日,一段采访视频在网络流传。画面中,一位17岁的网络科技公司CEO李昕泽称,“一些三四十岁的老一辈企业家,他们就没办法了解互联网。”00后CEO的标签,加上“扎心”的言论,将李昕泽推上风口浪尖。然而,事情很快发生反转:这位00后CEO开发的软件被指“赤裸裸的复制”。从被抄袭者列出的证据看,居然连素材图都几乎一模一样,图标都不带换的。这位少年CEO名气是有了,可惜,不是什么好名声。

近日,浙江一位卖烧饼的大叔火了,他凭借烙烧饼的手艺竟然攒了七套房,还不算店面。据悉,杨师傅靠卖烧饼月收入高达三万。此前,有位卖煎饼果子的大妈也因为一句“我月入三万,会少你一个鸡蛋吗”而名噪一时。但从收入衡量,也算是成功了。但有两点要注意:摆摊摆成金领,只是个别现象;成功的背后,付出了大量的辛劳和心血,起早贪黑,风雨无阻,长年累月,不是谁都能受得了的。

9月2日中午,上海地铁9号线一名黑衣男子不停往车厢地上吐痰,边上的大爷进行劝阻后,黑衣男子竟还“振振有词”地反问大爷“在上海有几套房”?有评论说,吐痰是不文明现象,是低素质的体现,和几套房没关系。诚然如此。这位黑衣男子能如此有底气地质问别人“有几套房”,大概自己名下很有几套房,物质上大概是富裕的。但因为素质低下,活成了别人眼中的异类,人人避之唯恐不及,这能算成功吗?

成功真的没有这么简单,它代表的是高尚、慷慨、正义、友爱、优雅等等正面词汇,而不仅仅是名车豪宅、俊男美女、高朋满座。成功需要修行,需要磨练,一蹴而就的成功,一定是根基不稳的。 狄凯



辩论

上百教师排人墙,这组织能力蛮厉害

正方:别误读了老师的善意

刘运喜:教师自发为学生撑伞,临时搭起一条风雨廊桥,避免了学生淋雨感冒的可能。对于教师的这种自发举动,我们不应表示任何怀疑。即使过度保护又何妨?对于教师来说,保护学生天经地义,理所当然,是教师的职责所系,是师德的根本要求。

马全和:说上千遍,不若干上一遍。行动是道德的最佳“试金石”。有人说,“最美人墙”是作秀。那么,你做一个秀试试?做得秀多了,也就成事实了。我们不要用唯心主义的观点分析问题,对做好事者横挑鼻子竖挑眼,动辄猜测当事人的内心活动,要知道“知人知面不知心”。这本来是一件好事,我们就不要给泼冷水了,大家都来给予热烈的掌声,鼓励它从“盆景”走向“风景”,在全国各地的校园里盛开。

反方:学生更需要自己的“伞”

曹建明:老师爱护学生当然是必要的,但100多个老师撑伞组成人墙,让学生从教室走到宿舍,为了避免受到雨淋,其精神

可嘉,但效果则未必有效,给人一种作秀的嫌疑。且不说暴雨的时间有限,学生到宿舍的距离也有限,让学生等待一会时间,或者将100多位老师手中的雨伞借给学生,让学生们互相结伴回到宿舍,也是可以避免淋雨的,并且这样的做法效率更高,效果更好。

张全林:“最美人墙”乍看起来很美,其实经不起推敲,至少从教育的角度看,未必是件好事。上职校的学生不是小孩子了,难道自己打个伞还不会?即便需要借用老师的雨伞,也没必要非得老师给打着吧。学生们在老师的雨伞下安然回到宿舍,而老师们却淋湿了后背,这难道是应该的?再者,如离开了老师的那把遮雨伞,学生就没办法走出教室,正好说明缺乏生活锻炼。学生更需要的是独立解决各种困难的素质技能,而不是靠老师处处庇护。老师爱学生、关心学生理所当然,但方式要对头,度需要把握好。在“最美人墙”的场景中,会给学生一种什么认知,是不难想见的。教育学生,教师的奉献精神诚然可贵,但合理的教育方式更为重要。

近日,一道“最美人墙”引起了公众关注。8月25日,成都突降暴雨,当地某所职校的上百教师为了不让没带伞的学生们冒雨赶回宿舍,一个挨着一个地为学生撑起雨伞,以“人墙”的形式为学生们搭起了一条风雨廊桥。对此举,有人称赞,有人质疑,您怎么看?



漫画/王宁

下期话题预告 给孩子取名不走寻常路,这样好吗?

记者发现,一张登记日期为2017年8月7日并加盖陕西西安市公安局三桥派出所户口专用章的常住人口登记卡显示,一名今年8月初出生的女宝宝姓名一栏居然填写为“王者荣耀”。有人认为这样的名字个性,也有的认为太怪,对此,您怎么看?来稿请发:sdjbrmpl@163.com



《近报》话题交流群
扫码加入

全球家居用品特卖 30天免费退换货



扫码下载
聚鲨商城 APP

WWW.GHS.NET 4000-525-525

济南27频道

青岛28频道

烟台26频道



聚鲨商城
GHS.NET

