

山东太平洋保险行贿中标居民大病医保

□记者 于传将

日前,菏泽市中级人民法院披露的原山东省人力资源和社会保障厅居民医疗保险处副处长姚某受贿案刑事判决书显示,太平洋人寿保险山东分公司经理周某在新农合医保业务及居民大病保险招投标过程中,两次向姚某行贿,并成功中标居民大病医疗保险业务。

据姚某供述,周某是太平洋人寿保险山东分公司的经理,负责

太平洋人寿保险山东分公司开拓新农合大病医疗保险方面的业务。其和周某是在一次考察新农合大病医疗保险工作的过程中认识的,之后周某经常找其了解一些新农合制度、新农合大病医疗保险方面的政策动向。

“2012年下半年,山东省着手开展新农合大病医疗保险,准备通过招投标的方式,由商业保险公司承保。”据姚某供述,周某到其办公室打听一些新农合大病医疗保险方面的政策动向,说话过

程中周某塞给其一张鄂尔多斯专卖店面值8000元的衣服卡,提出让其在新农合大病医疗保险方面对他们公司予以关照。2012年底,山东省通过省级机关政府采购中心进行新农合大病医疗保险的招投标,在这期间,周某又到姚某办公室了解相关政策动向及招标注意事项的时候,周某给了姚某一张面值5000元的银座商城的购物卡,并提出让其对太平洋保险参与竞标予以关照。

案卷显示,2015年2月至5月

份,山东省人社厅又进行了居民大病医疗保险招投标,这次招标也是通过省级机关采购中心进行的,太平洋人寿保险山东分公司也参与了竞标,周某负责太平洋人寿保险山东分公司的竞标工作。在招标过程中,周某经常找姚某了解一些居民医疗保险方面的政策动向和招投标方面的注意事项。在姚某的帮助下,太平洋人寿保险山东分公司成功中标,周某为表示感谢,送给姚某现金20000元。



长期深受人民群众信赖的大银行,可以堂而皇之地卖出几十亿的“假理财”。在金融消费日益普及的今天,我们身边的金融已无处不在,和我们每个人的生活息息相关。银行理财、个人保险、证券投资等已成为我们金融生活的一部分,朝夕相伴。

然而,随着金融产品越来越花样繁多,风险也与之俱增。银行信用卡乱收费,理财产品收益缩水,存款变保险,贷款捆绑理财,基金收益变脸等新闻不时见诸报端,为我们的金融生活涂抹了一层阴影。

如果您在金融消费过程中遭遇过上述类似问题,或者有过其他被金融机构欺骗的经历,欢迎来电来函,我们本着为广大金融消费者服务的原则,倾听事实,还原真相,为您的金融消费保驾护航。

咨询电话:0531-85051548

QQ:3533263437

来函地址:济南市高新区舜华路2000号山东广电网络集团11楼近报融媒

“神电”复牌双双涨停



“联姻”下的两大巨无霸终于复牌。

9月1日,在停牌近3个月之后,中国神华(601088)和国电电力(600795)终于携手复牌,并双双收报涨停,涨停封单量均达到百万手级别。煤炭板块也受到提振,整体强势上涨。

具体来看,中国神华9月1日全天成交1.51亿元,换手率为0.04%;国电电力全天成交1.57亿元,换手率为0.21%。

8月28日,经国务院批准,国电集团与神华集团合并重组为国家能源投资集团。至此,传言多时的“中国神电”就此成形,后续只待证监会批准,两家上市公司将合二为一。

神华和国电的重组打破了过去的行业格局:一家是五大发电企业之一的电力龙头,一家是煤炭产业的“带头大哥”,这是一场涉及资产1.8万亿元的央企并购重组案。中国神华在其公告中,将其称为“重大无先例事项”。

数据显示,截至2016年12月底,国电集团资产总额达到8031亿元,营业收入1836亿元,净利润132亿元。根据神华官方披露的最新数据,截至2017年4月底,神华集团总资产达到1.01万亿元,营业收入2479亿元,实现利润361亿元。

受到煤炭价格上涨的影响,今年中期中国神华和国电电力的利润一升一降。

综合来看,中国神华补涨动力较强。数据显示,在两家公司停牌期间,中证煤炭指数上涨27.47%,而申万电力指数涨幅仅为1.41%。

于传将

ICO果真能一夜暴富吗?

□记者 于传将

从身无分文到富甲一方,从积蓄赔光到资本宠儿,最近火热的ICO不断制造着一个又一个财富神话。

“一个卖手机的小伙子,两年前用父母给的20万元投了一个区块链ICO项目,今年上半年发现账户资产已经暴涨至600万元;还有一个做小私募的合伙人,这两年用三四千万投了数个ICO项目,如今资产已超过30亿元。”一位资深ICO玩家透露,类似的暴富传说每天都在上演。

首批“试水者”已经赚得盆满钵满,前赴后继者也正如过江之鲫。即使有区块链、代币等一系列晦涩难懂的词汇,却依然无法阻挡投资者的热情。在被推上暴富传说榜首的同时,ICO已引起监管层密切关注,并被定性为“涉嫌非法集资”。ICO的暴富神话究竟还能持续多久?

一年涨282倍

ICO的暴富几率到底有多高?我们来看看上海小蚁科技完成的小蚁币ICO就可见一斑。

据悉,截至8月25日,NEO(原小蚁股)自去年9月完成ICO并上线交易以来,涨幅已经高达282倍,这样的收益率远远将IPO新股中签涨幅甩在了后面。

所谓ICO,是Initial Coin Offering的缩写,即首次代币发售,是区块链初创公司以发行数字加密货币为项目所进行的融资方式。通俗而言,ICO与IPO的意义类似,只不过发行ICO的公司融资的是比特币、以太坊等数字货币,而非人民币、美元等法定货币。投资者得到的也不是股权,更多的是该项目所发行的代币。



与股权众筹不同的是,股权众筹很难让投资者随意退出,ICO则解决了一级市场的融资和资金流通问题,基本上代币项目发行几天后,就可以在市场自由交易,实现流动性溢价。

据悉,ICO在国内风行开始于2016年下半年。其中,融资金量最大的是今年3月Qtum量子链发行的量子币。5月23日量子币上市交易,当天量子币最高涨幅33倍,创下ICO首日涨幅纪录。

“ICO项目融资特别容易,多不靠谱的项目都能融到资。”资深玩家透露,很多ICO项目只有个“想法”,折合人民币上千万的ICO项目,只需要短短三四个月的时间即可完成融资。

资金“趋之若鹜”

记者了解到,ICO的早期参与人群其实十分小众。但随着以太坊、比特币的价格不断上涨,普通散户投资者对ICO的兴趣增大。有些ICO项目甚至走进社区进行宣传,而参与投资的是对技术和行业应用一概不懂的大妈们。

ICO的火爆离不开一个成功

案例,那就是比特币的暴涨,8年时间比特币暴涨了570万倍。

这样暴涨的ICO让投资者变得兴奋,不顾一切地往里冲。国家互联网金融安全技术专家委员会发布的《2017上半年国内ICO发展情况报告》显示,国内提供ICO服务的相关平台共43家,上线并完成ICO的项目65个,累计融资金额折合人民币约为26亿元,ICO融资金额和用户参与程度也呈加速上升趋势,参与人数高达200万人。

今年7月,原新东方教师、被称为“中国比特币首富”李笑来的ICO项目PressOne上线,募集资金2亿美元。可是据业内人士透露,这个吸金2亿美元的项目,居然连项目书都没有。“白皮书虽提供了,但也没多少人看得懂,甚至就没几个人看的东,李笑来如是回应外界质疑。

“火爆的背后却是没有人关心ICO项目究竟是什么,怎么落地,也很少有人问这些项目的估值究竟是怎么计算出来的。”业内人士透露,ICO的市场火爆程度,已达到仅靠ICO三个字母就能吸引无数投资人慕名投资,抱着一

捆捆钞票,砸向一个个项目。

涉嫌非法集资

ICO的火热程度在超出市场预期预期的同时,也引发了监管机构的警觉。

据财新报道,一场本应于9月2日召开的区块链峰会有关监管部门叫停。该会议叫停的背后,系监管已经对ICO做出了判断,相关规范文件将于近期发放。

9月2日,由亚洲DACA区块链协会、内蒙古乌海市政府主办的“2017DACA区块链国际高峰论坛”本应在北京富力万丽酒店召开,但该会议在召开的前一天被突然叫停。参加这场会议的嘉宾,有来自火币网,OKCoin,币多宝等近30家比特币行业的创业者。

财新记者了解到,8月18日多部委已就ICO进行了研讨;8月21日,央行收到了相关紧急报告,该报告明确指出,用实质重于形式的穿透式监管来看,ICO属于变相非法集资。央行相关人士研究了大量的ICO白皮书,得出的结论是:“90%的ICO项目涉嫌非法集资和主观故意诈骗,真正募集资金用作项目投资的ICO,其实连1%都不到。”

9月4日,中国人民银行、中央网信办、工业和信息化部、工商总局、银监会、证监会、保监会联合发布《关于防范代币发行融资风险的公告》,要求“本公告发布之日起,各类代币发行融资活动应当立即停止”,“本公告发布之日起,任何所谓的代币融资交易平台不得从事法定货币与代币、‘虚拟货币’相互之间的兑换业务,不得买卖或作为中央对手方买卖代币或‘虚拟货币’,不得为代币或‘虚拟货币’提供定价、信息中介等服务”。

91笔交易盗刷7万余元 工商银行遭索赔



银行卡在自己手里,但卡内的7万余元竟通过Apple Pay平台,分91笔交易全部被转走,认为银行未尽到保管安全的责任,姚先生将工商银行告上法院,要求银行赔偿损失。

据悉,2014年,姚先生在工商

银行办理了一张理财金账户卡(借记卡),办卡后妥善保管银行卡及卡片信息、密码等,并且未泄露信息或转借给他人。2016年5月15日,姚先生突然收到短信提示,借记卡中的余额所剩无几;5月17日,姚先生随即去派出所报案。经查,5月13日至5月14日两天里,姚先生的这张借记卡账户通过Apple Pay平台共发生了91笔交易,合计金额76448元。

姚先生认为,工商银行擅自允许借记卡通过苹果手机Apple

Pay进行交易违反了其应尽到的保障卡内资金安全的合同义务,因此要求工商银行赔偿本金及同期利息。

“经查询,交易是通过Apple Pay进行支付的,这需要输入绑定银行卡的密码以及手机指纹信息或所设定的Apple ID的密码的信息,所以根据目前情况看,没有证据证明涉事交易属于盗刷交易。”工商银行辩称,91笔交易不是姚先生手里的实体卡进行的,而是虚拟卡上交易的,

不涉及银行卡及银行设备的安全性问题,不同意赔偿。

姚先生认为,借记卡系银行制作并发放,银行应尽到保障卡内资金安全的义务,苹果手机Apple Pay只是一个支付通道,即便开通了苹果手机Apple Pay的支付功能,也未进行指纹识别以确认进行支付,“钱被转走时,95588实时发送了余额变动的提醒短信,我只收到最后一条短信,查询时发现钱基本没有了,之前的短信并没有收到”。

法制晚报