

携程默认消费触犯法律吗



近期,一篇文章在网络上流传开来,列出多张订票截图称,携程通过为消费者默认勾选酒店优惠券、VIP优先出票等收费项目,悄悄抽取资金,“每年坑了消费者100个亿?”

刷屏的《一年100亿?揭秘携程“坑人”陷阱》这篇文章,发自媒体公号“早知道财经”,文章署名“投行老范”。文章中,“投行老范”表示自己经常使用携程订票,但是“不知道从什么时候开始,它变坏了”,“你明明订的998的机票,等你付款的时候,变成了1200(除了机场建设费之外)”,“而且你想改也改不了”。截图显示,“投行老范”选中一张4月7日从深圳飞石家庄的机票,选择了1037元的产品。结账时,订单总额为1152元,包含一张1023元的机票,36元

的酒店优惠券,50元的机场建设费,以及一次价值29元的贵宾休息室服务。“这说好听一点是强买强卖吗?说难听一点是赤裸裸的‘坑人’”“投行老范”随后写道,“它不会提醒你,‘酒店优惠券’和‘贵宾休息’是额外购买的服务,您是否需要?”

随后,“投行老范”又演示了一番订购火车票。他选中一趟原价656.5元的从石家庄发往汉口的高铁一等座票,一路操作下来,最终支付时,订单总价显示为686.5元,包含了价值30元的“VIP

优先出票”服务。最后,“投行老范”做了一番计算,他认为携程拥有7000万活跃用户,每月飞行4次,订购2.8亿张机票,其中一半用户被“误导”,每张机票“被坑”65元,一年下来就会多给携程带来91亿元的收入。

10月7日至10月8日,记者在携程客户端上尝试订购老范提到的航班和车次,发现确实存在默认勾选附加收费项目的现象;但用户也可以选择不含此类项目的产品,默认勾选项目也可以手动取消。

10月8日,记者试用了去哪儿、同程旅游,均发现存在默认勾选现象。在去哪儿订购火车票,去哪儿同样会为消费者默认选择加购价值30元的“出行保障”,其本质也是“极速出票服务”。而在同程旅游APP上,订购一张原价1240元的上海至北京机票时,用户也被默认选择了价值50元的航空综合险和39元的贵宾候机厅服务。与携程一致,上述附加项目均在过程中没有主动提醒,只能通过手动方式取消。

记者检索微博发现,不少网友表示,经常在不知情中消费了这些被默认选择的项目。



携程APP购票界面

携程回应: 将提供无默认勾选产品

2017年10月10日晚间,携程宣布推出“普通预定窗口”,提供可以随时勾选取消默认产品的服务。携程表示注意到“用户使用机票产品时反映的相关问题”。

携程以10月11日东航MU9107上海飞往北京的航班为例称,进入携程App机票预订页面,在折扣机票展示中,携程给予了消费者两种订票选项,一种是极速预订,另一种为普通预订;进入普通预订页面,所有的保险产品和接送机券、贵宾休息室均未默认勾选,消费者可以根据自己的需求自行勾选。

携程称,在公务舱机票的预订页面中,同样没有默认勾选的产品。当然,如果消费者需要购买保险和接送机券,仍可以在预订页面中找到相关产品进行勾选。

携程称,携程官网的机票预订页面中,增值产品的选项同样可以取消。若不自行勾选任何增值产品,最后支付的价格即为“机票价格+机建”,无任何其他消费。

据搜狐财经

法律资讯 旅游被“黑” 可找诚信退赔中心

旅游碰上黑导游怎么办?景区消费被“坑”了怎么办?江西省婺源旅游诚信退赔中心10月2日正式揭牌,游客如遇不合理消费收费,可通过该机构在10日内先行获得退赔。据当地旅游部门介绍,这是我国首个旅游诚信退赔中心。

据介绍,婺源县旅游诚信退赔中心作为常设机构,专职负责涉婺进团购物团队地接旅行社(组团社)备案审查、团队报审、进店核查工作;集中受理退赔投诉,统一工作流程,规范工作环节,明确工作时限,实现公开、快速、有效办理退赔投诉。

据中新社

新法新规

首部民法总则施行

《中华人民共和国民法总则》自2017年10月1日起施行。作为我国首部民法总则,其中让人期待的亮点颇多:胎儿享受遗产继承、接受赠与的民事权利;下调限制民事行为能力人年龄下限;强调抚养赡养义务;具有完全民事行为能力的人可协商确定监护人;增加保护虚拟财产规定;诉讼时效由两年延长为三年。民法总则同时也积极倡导乐于助人、见义勇为的精神。

驾考科目三 不礼让行人就挂科

今年10月1日起,新修订的《机动车驾驶证考试内容和办法》正式实施,科目二和科目三,均新增了直接判定不合格的考试项目。

新标准中,科目一涉及安全文明驾驶常识的内容,全部调整至科目三安全文明驾驶常识考试科目中;提高道路交通安全法律法规、安全文明驾驶常识试题比例,单列文明行车常识、典型事故案例分析等内容。

部分考试项目操作的要求有所调整,更加注重从细节动作考核考生的安全文明意识。如:科目二直角转弯、侧方停车项目增加“开启转向灯”操作要求;科目三起步、变更车道、靠边停车、超车项目增加“回头观察”动作;科目三直行通过路口、路口左转弯、路口右转弯项目增加“不主动避让优先通行的车辆、行人、非机动车的评判为不合格”。

跟帖评论须实名, 打击有偿删帖

《互联网论坛社区服务管理规定》自2017年10月1日起施行,对部分互联网论坛社区服务提供者通过有偿删帖、推送等牟取不正当利益的“非法网络公关”进行打击,旨在规范互联网论坛社区服务,促进互联网论坛社区行业健康发展。

据《法制文萃报》

属于捆绑消费,难以定为欺诈

携程是否侵犯了消费者的法律权益?记者就此咨询了两位律师,对方表示,携程等默认为消费者勾选附加项目的行为,构成了捆绑销售,侵犯了《中华人民共和国消费者权益保护法》所规定的消费者知情权、自由选择权;但很难界定为欺诈。

“如果是虚构的服务,或者夸大服务效果,对消费者形成误导的话显然是欺诈。”北京中闻律师事务所李静涛律师对记者说,“没有隐瞒,没有虚构,一般不认为是欺诈”。

他认为,携程出示的订单明确显示了“酒店优惠券”、“VIP优先出票”等项目,没有对消费者

隐瞒,很难认定为欺诈。

“把这样的项目列出来,再让消费者默认勾选的行为,并不构成欺诈。”北京市春林律师事务所律师鹿九林也对记者称,“因为消费者可以选择继续接受服务,或者说不接受他的服务。”

不过,李静涛律师对“VIP优先出票”服务提出了疑虑。“(出票速度)怎么比较,是和12306官方客户端比较的结果吗?”他说,如果出票速度相比12306官方客户端出票速度并无显著提升,则不排除携程这一服务存在欺诈消费者的可能性。

李静涛律师认为,携程为消

费者默认勾选酒店优惠券、VIP优先出票等项目,侵犯了消费者的自主选择权。他认为,携程此举属于捆绑消费。“如果给出加价服务这样一个选择项目,并且必须进行选择操作的话,应该给出显著提示;如果由系统默认选择,(默认)应为否定项。”李静涛说。

记者注意到,今年4月,中消协就致函携程表示,携程网在消费者不知情的情况下,勾选“航空保险”等付费项目,涉嫌侵犯消费者自主选择权等权益;针对OTA机票产品存在搭售的情况,中国消费者协会也将进行调查。

综合中国经济网、搜狐网

身边案例 /

老公工资上交老婆,有无法律依据?

在婚姻生活中,大多数女人都觉得只有掌握了家里的经济大权,婚姻才有安全感。于是,老公的工资成为了夫妻生活中的博弈。那么,老婆让老公上交工资在法律上有没有依据呢?

根据《婚姻法》第十七条:“夫妻在婚姻关系存续期间所得的下列财产,归夫妻共同所有:(一)工资、奖金;(二)生产、经营的收益;(三)知识产权的收益;(四)继承或赠与所得的财产,但本法第十八条第三项规定的除外;(五)其他应当归共同所有的财产。夫妻对共同所有的财产,有平等的处理权。”

所谓平等的处理权,就是说,夫妻共同财产的性质是共同共有,而不是按份共有,因此夫妻对全部共同财产,应当不分份额地享有同等的权利,承担同等的义务,并不根据夫妻双方经济收入的多少来确定其享有共同财产所有权的多少。所以说,在一定程度上讲,老婆让上交工资是有依

据的,因为老公工资里面有她的一份在。

当然男性同胞可以问,有例外情况的吧?例外情况肯定有的。

《婚姻法》第十九条:“夫妻可以约定婚姻关系存续期间所得的财产以及婚前财产归各自所有、共同所有或部分各自所有、部分共同所有。约定应当采用书面形式。没有约定或约定不明确的,适用本法第十七条、第十八条的规定。”也就是说,您可以和另一半以书面形式,白纸黑字地约定好“婚姻关系存续期间所得的财产以及婚前财产归各自所有”,并好好保存,那么您的工资就理所当然的不属于夫妻共同所有财产。

这种情况下,一般只适合AA制夫妻。而且如果您没有约定或约定不明确的,还是适用婚姻法第十七条、第十八条的规定,即工资收入属于夫妻共同所有财产,夫妻对其有平等的处理权。

据法治在线帮

法律咨询 /

公交司机拒载乘客构成侵权

问:我在北京某个工地担任搬运工,今年9月19日,我与老乡打算乘坐公交车一同前往某工地。排队轮到我们要上车时,该车司机以我们身上脏为由,不让我们上车。当时车上乘客并不多,而且我们说只站着,不会弄脏座位,但司机仍然拒载并直言让我们下车。

最后,我们几个工人被迫“打车”去工地,花费了差不多100元的路费。请问:公交车司机的行为是否违法?我该如何维护自己的合法权益?

答:公交司机拒载的行为不仅无理而且违法。公交车属于公共运输工具。公共运输承运人的运输行为除了具有商业性,也具有公益性。因此,我国对公共运输承运人实行强制缔约义务。

根据《合同法》第289条规定:从事公共运输的承运人不

得拒绝旅客、托运人的通常、合理的要求。该条是公共运输承运人不得拒绝运输的规定。由此可见,公交车拒载行为已经违背了法律强制性规定,构成违约。

如果案情如你所述,公交车拒载构成缔约过失责任。你可以向运输部门投诉或举报,要求对该司机及其所在的运输公司予以行政处罚;也可以向人民法院提起民事诉讼,要求拒载的司机或其所在的运输公司承担客运合同的违约责任并可以主张因公交车的拒载行为所受到的损失,要求其进行赔偿。起诉时,你方应对公交车拒载行为的情况进行举证,譬如提交当时公交车拒载过程的录像和其他人的证人证言,以及你方因公交车拒载行为所遭受的损失的证据。

据《法制日报》