

# “二孩随谁姓”，没必要太纠结

一周輿評

干实事才能见成效

头条评论

无论“随父姓”还是“随母姓”，其实都纯属个人私权、自主决定范畴内的，无需外力去倡导或反对。

二孩时代，孩子跟谁姓在一些家庭里产生了分歧。有人觉得孩子随父亲姓是传统，也有人觉得孩子随母亲姓也未尝不可。近日，有媒体对2032名受访者的一项调查显示，47.5%的受访者认为孩子应该随父亲的姓。54.7%的受访者能接受孩子随母亲姓。

在“全面二孩”语境下，“二孩”究竟应“随父姓”还是“随母姓”，确实是不少家庭关心的问题，甚至引发了一些家庭矛盾。正如此前媒体曾报道的，“‘二孩随谁姓’渐成中国部分家庭心结”。这种背景下，过半受访者能接受孩子随母姓的调查结果，意味着多数人已经能接受“孩子随母

姓”，值得欣慰。但尽管如此，对于此调查结果，及其背后的“随谁姓”问题本身，我们没必要太过在意、计较甚至纠结。

首先，即便“54.7%受访者能接受孩子随母亲姓”，但口头上的“能接受”与行动上的“已实施”，并不能简单地画等号。如此前，有的地方曾以“随母姓奖千元”方式鼓励民众让孩子“随母姓”，但该政策实施3年的结果却是，仅有30户新生儿家庭主动申请新生儿随母姓。这意味着，绝大多数家庭在“孩子随谁姓”上的实际选择仍是“随父姓”。

更重要的是，中国长期以来形成的“随父姓”传统文化，与

“男女平等”等现代文明价值并不是不可兼容的，而是有其基于“慎终追远”价值观的历史和现实合理性的。因为这种“随父姓”传统，不仅具有深厚的历史文化积淀，而且沿袭久远并早已被人们所普遍认同遵守。我们尊重这种传统，不仅有利于彰显对传统文化的传承，也有利于维护包括家庭婚姻在内的社会秩序的和諧。事实上，这种“随父姓”传统，并非中国独有，亦是世界各国普遍遵循的传统。

另一方面，从现代法治角度看，无论“随父姓”还是“随母姓”，其实都纯属个人私权、自主决定范畴内的，“法无禁止”的

“家务事”，无需外力去倡导或反对。如据《婚姻法》，“子女可以随父姓，可以随母姓”。

实际上，如果仔细品味一下当下的“二孩随谁姓”问题，不难发现，一些二孩母亲及其背后的外公外婆，之所以要求“二孩应随母姓”，强调“我是家中独女，父母也有延续香火的想法”，相应的观念其实也是根植于传统文化的。因为，女方自身一般也是“随父姓”的，这意味着，所谓的“随母姓”，其实主要是“随外公姓”而非“随外婆姓”。也就是说，“二孩随母姓”归根到底还是另一种形式的“随父姓”。既然如此——“随父姓”与“随母姓”都源自传统文化，也没必要将两者对立起来，并为此纠结不已。

原载《新京报》



## 简单粗暴地销毁学生手机，是教育懒惰

反方：销毁手机太激进

郭志钧：根据《物权法》相关规定，学生对自己的手机享有占有、使用、收益和处分的权利，而学校作为教育机构，虽然可以对学生使用手机进行劝导和规范，但是无权进行销毁。销毁学生手机其实是一种民事侵权行为，是与学校教书育人的定位格格不入的。

下广春：学校一切为学生好，就不考虑方式方法，也不考虑没收销毁学生手机侵犯学生家长物权的后果，在现代教育的背景下，是无法让人理解的。手机是现代文明的产物，是可以利用的通讯工具和学习平台。虽然手机会对学生的学习产生一些负面影响，但学校方面应当合理引导和教育学生注意克制，防止和杜绝手机成为学生学习的障碍。对于一再提醒仍不思悔改的学生，学校还可能与家长联系，一并做学生的工作。而强制禁止学生使用手机，将手机树为学生生活、学习的对立面，甚至发现学生使用手机，就没收销毁，只

能说明学校在教育学生问题上缺乏耐心。

正方：学校的无奈之举

刘云海：将学生手机直接进行销毁，表面看来十分粗暴极端，但却是当前教育困境的无奈之举。当前，学生沉迷玩手机已成为各地教育之痛，老师和家长采取的各种办法也已黔驴技穷。也许有人会说可以由学校将手机先行没收，再交还家长，这样的方法并非没有试过，但基本没有效果，一些家长坦言，在家里基本无法管住孩子不玩手机。因此，唯有“壮士断腕”般的严厉整治，才能真正震慑住学生私带手机的陋习。若能因此将学生从对手机的沉迷中挽救出来，那么，销毁区区几个手机又算得了什么呢？

孙洁：其实，学校在销毁手机之前是跟家长沟通过的，正是因为家长支持，才得以付诸行动。严格说起来，家长作为购买手机的出资人，才是手机的实际拥有者。所以销毁手机违法的说法是站不住脚的。

10月8日，河南南阳某中学举行手机销毁大会。几十部从学生手中没收来的手机被扔进水桶，用锤子砸烂。对此，学校工作人员称，他们也是没办法，一切为学生好。对此，您怎么看？



漫画/王宁

下期话题预告 “1元红包”，您能接受吗？

广西来宾一家公司的职工栋哥，国庆假期赶了三个场子，但礼金支出为3块钱！栋哥名扬八方，是因为送结婚红包时的“吝啬”，不管是同事同学还是老乡亲戚，甚至是上司结婚，他只包一块钱的红包！对于这样的举动，您能接受吗？来稿请发：scljbrmpl@163.com



《近报》话题交流群 扫码加入

学生支付宝账户资金被盗，打电话报警后，反而被学校以违反校规校纪为由，给了一个严重警告处分。10月15日，浙江理工大学官方微博发布通报称，该文件是某管理人员在没有向学院领导请示情况下，擅自作出的。事情发生后，学校责令继续教育学院彻查此事，要求迅速撤销这份“处分”文件，并追究当事人的责任。无论如何，处分的事是真的。让人不能理解的是，报警与校规校纪之间到底有何关联？想来，无非是担心“XX大学学生被骗”这样的说法会影响到学校的声誉。去年北京有位大学教授尚且被骗，这只能说明骗子狡诈，或者受骗者缺少防范之心，怎么会与谁的声誉扯上关系呢？

近日，湖南省质监局召开新闻发布会，宣布《湘菜系列地方标准》制定完毕，对15道南岳素斋菜、15道衡东土菜以及49道经典湘菜的原料产地、数量大小、制作要求、烹调方法，甚至菜品摆盘进行了精确要求。照理，这是件好事，可以将湘菜发扬光大。但好事也要讲究方式方法，过犹不及。报道说，该标准定得过细，“祖庵豆腐的主料豆腐的数量为20片，烤乳猪则要求主料为活乳猪重5000克”，未免太拘泥，其后果往往使得厨师束手束脚，失去了再创作的灵性，阻碍了湘菜的发展。

不管是维护学校声誉，还是促进湘菜发展，都不要一味耍花架子、玩虚的，比如：近日，《河南省见义勇为人员奖励和保障条例（草案）》（审议修改稿）公布，并征求市民意见。河南这一新规亮点纷呈，其中最引人瞩目的，莫过于“因见义勇为为死亡的颁发100万抚恤奖金”。“不让英雄流血又流泪”的呼声由来已久，这次，河南迈出了实质性的一步。有了重奖做后盾，想必会有更多人“路见不平一声吼”，这才是促进社会向上向善的实事。

狄凯



青岛40频道/济南82频道/烟台42频道  
江苏广电品质优选

10.21

精彩好礼 专属优惠  
款款折扣 最低7折起



订购电话：400-800-5678  
网址：www.hao24.com