

# 山东农行增强金融服务实体经济能力

□记者 于传将  
通讯员 朱沙

10月18日上午,中国农业银行山东省分行两个会议室以及各个办公室内,农行山东省分行的党委成员、在职党员、离退休党员,正在认真收看党的十九大开幕式和总书记的主题报告。同时,全省农行系统的分支机构,均组织员工采用不同形式进行了收听收看。

10月17日下午4点,记者来到农行山东省分行办公楼4楼学术报告厅,看到该厅办公室、科技产品部、总务部的工作人员,在调试

视频信号,布置会场,为18日收看党的十九大开幕式直播做最后的准备。办公室一名工作人员说:“今天上午10点,我们就通过内部邮件发出了《关于组织集中收听收看习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告的通知》,广大党员反响热烈,大家表示不错过这次学习的机会。”

10月18日上午,在海滨城市烟台市芝罘区南大街的一个银行网点内,农行烟台分行营业部大堂经理刁佳丽准备了很多国旗送给客户,还和他们一起共享十九大开幕盛况。她说:“在聆听习近平总书记作的大会报告时,

我们边听边讨论,情不自禁的鼓掌,喜悦之情溢于言表,都在为我党五年来所取得的辉煌成就感到鼓舞和振奋。”

农行山东省分行党委书记、行长益虎说:“习总书记在主题报告中提出的‘四个坚持’,是新时代中国特色社会主义思想精神和基本方略,我们要深刻领会其精神实质和丰富内涵,在各项工作中全面准确贯彻落实。我们要按照总书记的要求,不断深化金融体制改革,增强金融服务实体经济能力,特别是要把服务‘三农’作为工作的重中之重。”

农行菏泽分行综合管理部

青年党员王磊说:“作为一名基层党员,收听收看党的十九大时,强烈的自豪感油然而生。中国共产党领导全国人民,克服重重困难,在世界的舞台上取得了举世瞩目的成绩,全国人民在实现中华民族伟大复兴的道路上阔步前行,正以崭新的形象昂然屹立于世界民族之林。”

今年30岁的郝春博,是农行临沭县支行的一名综合柜员,在收看党的十九大开幕式以后,他说:“在这过去的5年里,作为基层员工,我深深的感受到收入提高了、生活环境更美了、文化生活越来越丰富多彩了,教育资源更加平衡了、医疗条件更加完善了。我相信在以后的时间里,我们的生活将更加美好,更加幸福。”

## 近报帮你问

长期深受人民群众信赖的大银行,可以堂而皇之地卖出几十亿的“假理财”。在金融消费日益普及的今天,我们身边的金融已无处不在,和我们每个人的生活息息相关。银行理财、个人保险、证券投资等已成为我们金融生活的一部分,朝夕相伴。

然而,随着金融产品越来越花样繁多,风险也与之俱增。银行信用卡乱收费,理财产品收益缩水,存款变保险,贷款捆绑理财产品,保险理赔难退保,证券投资陷阱、基金收益变脸等新闻不时见诸报端,为我们的金融生活涂抹了一层阴影。

如果您在金融消费过程中遭遇过上述类似问题,或者有过其他被金融机构欺骗的经历,欢迎来电来函,我们本着为广大金融消费者服务的原则,倾听事实,还原真相,为您的金融消费保驾护航。

咨询电话:0531-85051548

QQ:3533263437

来函地址:济南市高新区舜华路2000号山东广电网络集团11楼近报融媒

# 殷晓松:助力区域产业金融中心建设

□记者 于传将

10月20日,2017中德(济南)产业金融“新动能”发展论坛在济南举行。山东省金融办主任李永健,中国入世首席谈判代表、原国家外经贸部部长、原博鳌亚洲论坛秘书长龙永图,德国储蓄银行金融集团国际合作基金会执行主席尼克劳斯·伯格曼等领导和嘉宾,及香港股权交易所有限公司、济南高新控股集团有限公司、德华安顾人寿保险有限公司的企业代表,就济南如何建设区域性产业金融中心提出希望与思考。

“总部级保险机构的重要性主要体现在它‘三个聚集’和‘三个保障’的功能。”殷晓松说,它不仅是资金聚集的“蓄水池”,高端金融人才聚集的“强磁场”,也是创新聚集的“孵化器”。作为论坛上唯一一个总部级寿险企业代表,德华安顾人寿保险有限公司董事、总经理殷晓松在发言中指出,总部级保险机构是区域性产业金融中心的体系建设中,不可或缺的重要板块。

对于保险公司而言,其在全国的保费收入只会流向总部所在地,而不会留在收取保费的机构当地。“我们的总部就设在济南,我们在全国范围内承接保险



和年金类业务的保费与投资款收入,会全部归集于济南,可有效用于山东省新旧动能转换进程,服务山东实体经济发展。”

殷晓松介绍,只有保险公司总部拥有精算师、投资管理及IT等核心人才,也只有总部能吸引到这样的核心人才加入。这不仅有利于本地核心人才的留存,也有利于吸引全国各地的优秀金融和科技人才向总部所在地聚集。加之依托总部平台优势打造的高标准培训体系,保险企业总部还会让更多的优秀人才不断脱颖而出,为支持区域金融发展提供良好的智力储备。

“保险业能为区域产业金融

中心建设提供的‘三个保障’,是民生保障、风险保障与服务实体经济的保障。”殷晓松说,保险是服务实体经济的加速器。一方面,长效久期的保险资金服务实体经济和支持地方基础设施建设,为拉动区域经济发展起到了关键作用;另一方面,创新型险产品、各类责任保险和信用保险产品的出现,使保险业服务实体经济发展的能力已越来越强。保险产品及其保险资金的特性,对于支持实体经济发展,推动区域新旧动能转换发挥不可替代的作用。

据介绍,殷晓松先生作为伴随友邦保险回到中国的第一批管理人员,中国政府批准的第一

位外籍精算师,已在保险业内打拼20余年,亲身经历了寿险业在中国金融体系中的发展过程。在全球及国内多地的工作经历让他认识到,区域性产业金融中心的建设与发展,归根结底离不开人才的作用。

“与青岛相比,济南建设区域产业金融中心,其交通的便利性,特别是它作为北京与上海之间的重要交通枢纽,在吸引金融高端人才来济就业方面,有着明显的比较优势。”殷晓松说,德华安顾人寿同样受益于此,其总公司部门总经理及以上的管理者,有超过一半来自北京、上海和天津。

与此同时,为了更好地吸引金融总部企业落户,吸引更多的金融高端人才来济工作,殷晓松建议济南能充分借鉴深圳、上海自贸区等地的成功经验,因地制宜,制订差异化、更有竞争力的产业、人才扶持政策,对于重点扶持、着力引进的金融企业和高端人才,给予倾斜性更强的支持和优惠政策,“比如同等条件下优先支持区域内金融总部企业发展,鼓励做大、做强、做好,以形成总部效应,再比如给高端金融人才更多的收入税收优惠等,以帮助他们更愿意来到济南。”

## 贵州茅台 冲破600元大关



上周贵州茅台(600519)股价持续飙升,连续刷新历史新高。截至10月27日收盘,贵州茅台报649.63元,当天涨幅为7.36%,总市值高达8161亿元,流通市值位居两市第5位。

在贵州茅台股价站稳600元之际,多家券商又开始新一轮摇旗呐喊,纷纷给予贵州茅台强烈推荐或买入评级,甚至部分券商直接把贵州茅台的目标价位上调至800元。

从股价走势来看,贵州茅台从年初的每股334.56元,上涨至10月27日的649.63元,10个月的时间里股价累计上涨94.17%,接近翻倍的涨幅让持有贵州茅台的投资者享受到了“价值投资”的巨大红利。

业内专家对贵州茅台的股价是否见顶展开了激烈的争论,有人认为是贵州茅台已经是非理性炒作,暴力拉升属于典型的诱多行情。而坚定看好贵州茅台的人却认为,贵州茅台是稀缺品,市值超8000亿元,相当于大半个贵州省的GDP,现在的茅台不单单是贵州省的茅台了,更是A股市场第一股,是“价值牛”的标志性股,因此说现在见顶为时尚早。

资深证券人士指出,10月26日和27日,贵州茅台连续两天放量暴涨,而天量却不涨停,诱多格局明显,短期已进入最后的疯狂,拉高股价的目的无非为了出货。在主力没有达到出货目的的同时,只能选择继续推高股价,让散户相信该股不会下跌,从而在高位接盘。大家可以掂量一下,对于贵州茅台还敢追高吗? 于传将

# 浦发银行635万理财产品到期无法兑付



“给我们销售理财产品的是银行的理财经理,钱是在银行柜台转的,银行怎么说和自己没关系呢?”因购买的理财产品到期后无法兑付,4名客户将浦发银行告上法庭,涉案金额高达635万元。

刘芳是浦发银行的VIP客户,2014年6月18日理财经理戚某向其推荐了一个理财项目,说是“一个棚户区改造的政府项目,是银行代理,产品可靠”,刘芳当

即购买了一年期、两年期产品各100万元。

同年9月,每三个月一次的分红期刚到,戚某就打电话说要给利息了,果真有5万余元利息到账。但到了12月,却未收到利息,她问戚某,对方说到期后本金、利息一起给。然而,一年期的产品到期后仍未收到钱,“戚某一直以各种理由往后推”。眼见找理财经理无用,刘芳开始找银行,但始终没解决。

崔鹏也是该行VIP客户,他的理财经理也是戚某,“2014年1月,她给我销售了一个理财产品,我给她指定的账户汇了200万元,只是在那年7月收到10.5万收益,到期后也没收回本金和收益。”

此外,还有两位女士分别购买了130万元和105万元的理财产

品。记者注意到,刘芳购买的是江苏一个棚户区改造基础设施建设基金,手中有一份募集说明书和一份合伙协议,封面上并列着基金管理人和浦发银行的LOGO,内文中并没有银行公章。其他几人所持的材料与刘芳的大同小异,只是项目名称不同。

为了挽回损失,上述客户委托了律师调查,律师先后到这几个项目所涉的外地公司了解情况,多家公司出具澄清函,否认涉及这些基金项目。

今年3月,刘芳将浦发银行诉至法院,请求判令被告支付其本金200万元,收益29万余元及逾期履行利息24万余元。7月该案件开庭审理,浦发银行辩称,原告购买的理财产品不是浦发银行发行的,不应向其要求赔付;

理财经理是推荐而非销售,理财经理的行为非职务行为,是其个人行为,谁支付收益就是谁的产品,原告收到的收益不是银行支付的。

在质证阶段,原告方称在募集说明书、合伙协议的封面上,均有浦发银行的LOGO和文字。对此,浦发银行并不认可,称与银行无关,并称客户的转款不是转到该银行账户。

围绕着理财经理戚某是否职务行为、银行是否存在过错及是否与原告损失存在因果关系等焦点问题,双方进行了辩论。刘芳说,法官专门询问了在销售(银行所称推荐)该理财产品时戚某是否身着银行工装、是否在工作时间、工作场所进行,“银行没有否认”。 华商报