

美废除“网络中立”影响几何

近日,美国共和党主导的联邦通信委员会(FCC)举行投票,废除了前总统奥巴马任内极力主张出台的一项旨在保护互联网自由开放的“网络中立”规则。此举一出,立即在美国引发抗议。而实际上,自特朗普上任以来,支持“网络中立”的许多美国人已经为此进行了持续的“斗争”。此次FCC的决定,使得一场关于“互联网已死”和“互联网自由了”的讨论正在逐步升温。

互联网之所以存在,是因为存在两种企业。一种是互联网服务供应商,即ISP。这些公司就是我们通常所说的电信公司、宽带公司等。它们负责铺设电缆、光纤等,让你的公司、房间里拥有网络信号。而另一种则是互联网内容供应商,即ICP。我们日常使用的各种网站、APP均来自于此类企业。

所谓的“网络中立”(Net Neutrality),也就是指电信运营商需要对所有内容提供商一视同仁,电信运营商必须保持统一的开放性,平等对待所有流量数据和应用接入。不能说因为某家互联网内容提供商支付了更高的费用,就可以获得更快

物联网、云计算、人工智能、自动驾驶等技术,已经越来越依赖于数据和网络通信,互联网的入口却被少数几家电信运营商所控制,这势必对美国的商业和文化造成巨大的问题。

的速度。

最早的“网络中立”发生于美国运营商之间。上世纪30年代,美国政府即要求当时的不同运营商之间,不能限制非自己用户的互通。即不管你是哪家运营商,你们之间的所有电信通信是能够实现互联互通的。这在当时主要出于保护小的运营商而设立的原则。

此后,随着互联网的快速发展,原来只是存在于电信领域的网络中立原则,也就延伸到了互联网领域,成为互联网公司电信运营商之间的“战争”。

2015年“网络中立保护条款”通过之前,互联网企业与运营商之间有过几次冲突的案例。比如电信公司AT&T曾经屏蔽了苹果公司的FaceTime和谷歌的Hangouts视频聊天,Comcast电信公司为了和微软的Xbox联机游戏竞争,曾对其用户收取流量费,而对Comcast自家提供的游戏服务则免收流量费。

最终导致的结果就是,互联网内容服务商,想要保护自己提供的内容得到足够的带宽,不得不与电信运营商签署额外协议,支付额外的费用。比如2010年,谷歌就和美国电信运营商Verizon召开联合新闻发布会,承认Verizon作为无线网络运营商时“有权保持服务的弹性”。2013年,谷歌被媒体曝光其向法国电信运营商Orange付费,以获得更高的流量权限。

网络中立性原则废止,意味着今后美国网络运营商可以区别对待不同的互联网公司网站。这也是为何此次美国废除“网络中立”原则相关保护条款之后,美国企业Netflix被视为最大输家的原因。因为它和Youtube的流量占美国网络流量的比例高达70%。

当然,美国电信运营商也有自己的理由。它们认为网络中立原则导致它们缺乏足够的资金来铺设相关的电信基础设施,诸

如4G网络的覆盖率相较其他某些互联网高速发展的国家覆盖率低等。总之,它们声称网络中立法案限制了电信运营商从网络投资中获得更高回报率的机会,也就限制了美国基础电信设施的发展。

为此,无论是电信运营商,或是互联网科技企业,都一直对美国国会议员进行游说。前者主张摒弃“网络中立原则”,而后者则极力主张维护“网络中立”。

如今当数据正变得越来越重要之时,比如物联网、云计算、人工智能、自动驾驶等技术,已经越来越依赖于数据和网络通信,互联网的入口却被少数几家电信运营商所控制,这势必对美国的商业和文化造成巨大的问题。现在,这种担忧似乎正在变成现实。

因此,虽然此次FCC废除了相关保护条款,但鉴于有调查数据显示,美国有83%的民众拒绝废除“网络中立”原则,相关争议不会停息。相反,围绕互联网的未来、开放与自由,美国将发起更多的争论。美国政府、电信运营商与科技企业之间,未来还会发生更多的故事。

据《新京报》

● 博览

瑞士最陡铁路开放 车厢状如酒桶

瑞士一条以最大角度48度爬升的索缆铁路近日正式向公众开放,号称“世界最陡铁路”。这条铁路全长超过1700米,爬升高度743米,连接瑞士小镇施威茨和阿尔卑斯小山村施图斯。列车由4节车厢组成,每节车厢最多可容纳34人。爬升过程中,车厢一度呈48度倾斜。为确保乘客在行驶中站直,车厢被设计为外形接近酒桶的圆形,车厢地面会随倾斜角度移动。

这条铁路历时14年才建造完成,超出计划施工时间两年。工程造价5200万瑞士法郎(约合3.5亿元人民币)。据新华社

女子穿UGG 进澳航候机室受阻

近日,澳航拒绝英国流行乐歌手乔安妮·凯瑟罗尔进入商务舱候机室,因为她穿的澳大利亚产UGG靴属于澳航候机室禁穿鞋。

凯瑟罗尔在社交媒体网站上发文,说澳航把UGG靴归为睡衣类穿着。澳航给予回复,同时附上候机室穿着指南。指南规定,睡衣类穿着“包括UGG靴和拖鞋”,属于“太随便或不当”穿着。据新华社

椅子外交or小心机?安倍给韩高官坐矮椅子



安倍晋三和联合国秘书长古特雷斯 图/东方IC



安倍晋三和韩外长康京和 图/东方IC

日本首相安倍晋三14日在会见韩国在野党——自由韩国党代表洪准杓时,让其坐在较自己明显低矮的沙发上,韩国政界认为此举是安倍在玩椅子外交,即想要通过椅子的高矮来表明身份级别的高低。韩媒表示安倍同日在和联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯会谈时,俩人则就坐于同一高度的椅子,这也是安倍椅子外交的力证。而在12月19日,安倍会见韩外长康京和时,同样的矮椅子又出现。

你问我答

英国有没有宪法?

近日媒体报道称,英国没有宪法,因此在英国不存在某条法律“违宪”这一说。但是之前也有媒体表示,英国是世界宪法的母国。请问,英国到底有没有宪法? 读者 蒋先生

其实这两种说法都对。说英国没有宪法,是指英国没有成文宪法,英国的宪法是很多法律的总和。说英国是世界宪法的母国,是指英国是最早拥有宪法的国家。

英国宪法由以下几种法律组成:宪法性法律文件、法院判例、议会法令、宪政惯例等。其中宪法性法律文件是指由英国议会通过的法律,包括《自由大宪章》《国民权利与自由和王位继承宣言》《国会法令》等。法院判例并不是指所有法院的判例,而是指英国最高等级的法院——英国上诉法院和英国最高法院的判例,这两家法院的判例对未来相似案例具有决定性的指导作用。议会法令是指由英国议会通过并实施的法令,是英国不成文宪法的最主要来源和组成部分,包括《1832年改革法案》《1835年市议会组织法案》等。宪政惯例是指各方都自愿遵守的行为框架,以此来限定王室、政府、议会以及法院之间的关系。比如英国君主必须接受内阁的建议,议会每年必须举行至少一次全体会议等。在英国,拥有至高无上地位的却是议会,这是1688年“光荣革命”后英国确定的原则,议会有权制定或废止任何法律,但没有任何个人或机构有权废止议会通过的法律。据《环球时报》

尼共产党赢得大选 外交政策或转向

据美国《纽约时报》报道,尼泊尔前总理普什帕·卡迈勒·达哈尔领导的共产党与前总理卡德加·普拉萨德·夏尔马·奥利领导的共产党组成的强大政治联盟,在立法机构联邦议会和省议会中赢得了多数席位。这很可能对尼泊尔的外交政策产生重大影响。尼泊尔是夹在中国和印度之间的内陆国家。

2015年9月,尼泊尔新宪法在经过了充满争议的长期拖延之后终于获得通过,但居住在该国南部边境地区的少数民族团体发起抗议活动,期间,印度对边境进行了长达五个月的封锁,报道表示,许多人说,印度带头实行封锁,是因为国内有人反对尼泊尔的宪法,尼泊尔一些地区的反印度情绪在过去两年里有所加重。

报道援引新德里国防研究与分析研究所的S·D·穆尼的观点表示:“如果印度不能让自己成为尼泊尔可信任的发展伙伴的话,中国人在那里肯定会越来越受欢迎。” 据参考消息网

新一轮和谈破裂,叙利亚问题不好解决

域外国家在叙利亚政治和解进程中的立场存在较大差距。俄罗斯和伊朗尽管都支持巴沙尔政府,但彼此存在一定分歧。

近日,新一轮叙利亚问题日内瓦和谈结束,并未取得预期结果。由此可见,当前叙利亚实现持久和平仍然存在诸多挑战。

首先,叙利亚已难以实现2011年之前的政治格局。叙利亚内战已经持续六年多,目前在战场上呈现出各种政治势力相互博弈的状态。尽管政府军仍在北部和中部地区不断发动进攻,但随着“冲突降级区”的建立,叙利亚未来政治重建恐怕仍然需要整合政府与反对派的关切,在共识的基础上寻求政治和解。

其次,域外国家在叙利亚政治和解进程中的立场存在较大差距。俄罗斯和伊朗尽管都支持巴沙尔政府,但彼此存在一定分歧。

叙利亚政府和伊朗的立场较为相似,希望通过占领更多的土地,进一步打压国内反对派的生存空间;俄罗斯则希望尽早促成叙国内和谈,缩小政府和反对派政治力量的立场差距;土耳其则关切叙利亚库尔德问题,不希

望在国际和谈的会场上看到库尔德人代表。因此,未来如何协调三国立场,凝聚叙利亚和谈的外部共识,仍需漫长的努力。

再次,叙利亚政府和反对派代表在日内瓦和谈上仍然相互敌对,直接对话时机仍不成熟。一方面,叙利亚政府缺少谈判意愿,政府军希望通过继续作战,来扩大政府控制区范围,最大限度地实现叙利亚战前“军政合一”的体系重建;而另一方面,尽管在和谈开始前,叙反对派代表团并未高呼“巴沙尔下台”的口号,但在谈判中,反对派代表则仍坚持“巴沙尔下台”的前提。

此次反对派方面在面对政府军的立场上,罕见地形成了一致的态度。在日内瓦和谈中,双方在会场仍不直接见面,而是通过联合国谈判特使德米斯图拉中间传话,彼此“水火不容”的状态,使得此轮叙利亚和谈很难产生实质性进展。

此外,叙利亚和谈背后的

不同国家,也在积极竞争和谈主导权。叙利亚谈判的三个轨道(日内瓦和谈、索契会谈和阿斯塔纳会谈)之间,尽管有着一定的协调和促进关系,比如“阿斯塔纳进程”强调军事停火,索契进程强调俄罗斯军的斡旋,而日内瓦进程则最终推动和谈进程。但是,各个大国,尤其是俄罗斯、美国和法国之间,在叙利亚和谈的主导权上仍然存在竞争关系。

比如在日内瓦和谈进程中,法国希望设立联合国安理会常任理事国代表组成的“联络小组”,力图降低俄罗斯在会议上的影响力;而叙利亚反对派代表团在“巴沙尔必须下台”原则上的坚持,也很可能与美国等国的力挺有密切关系。未来俄罗斯、美国和西方国家在叙利亚政治重建上的竞争必将持续下去。

总而言之,叙利亚日内瓦和谈在短期内仍然难以实现突破。据《新京报》